

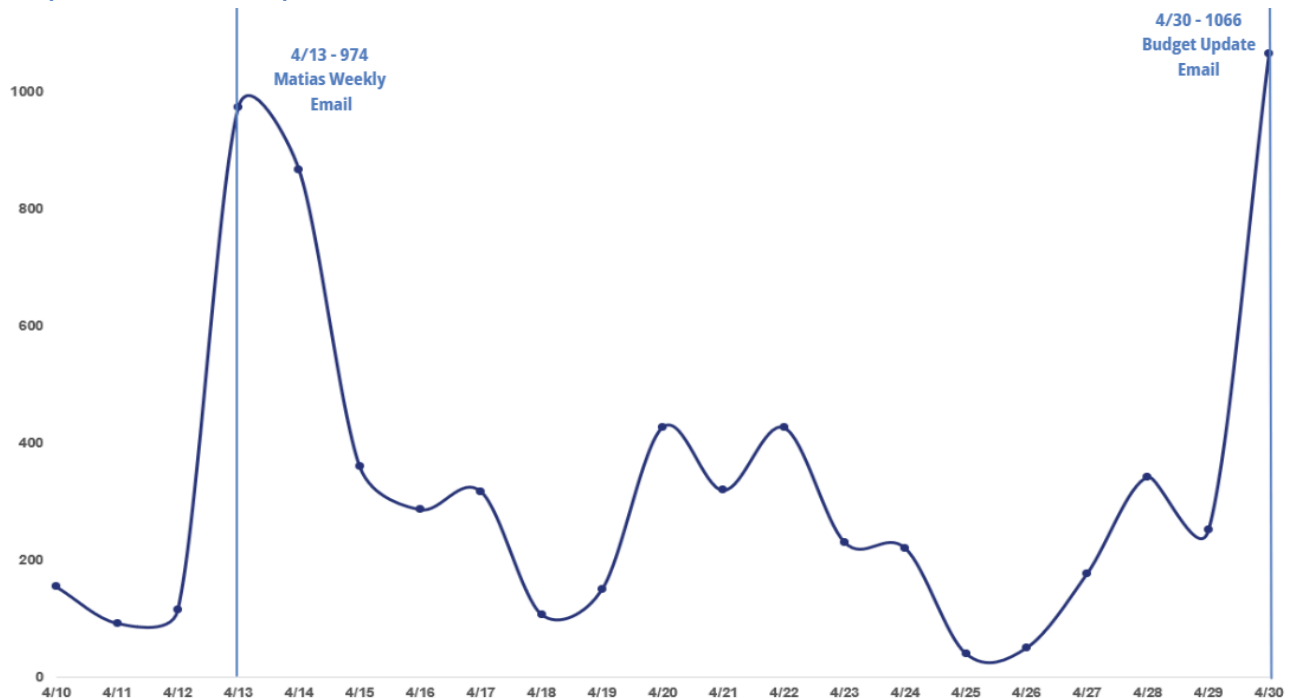


Encuesta sobre el presupuesto comunitario 2026-27

La encuesta sobre el presupuesto del Austin ISD para 2026-27 se lanzó el 10 de abril y estuvo abierta hasta el 30 de abril. Se trató de una oportunidad en línea abierta a nuestra comunidad para aportar sus opiniones mientras tomamos decisiones difíciles sobre el presupuesto. **El Austin ISD recibió 6,988 respuestas de participantes a la encuesta sobre el presupuesto.** La [encuesta](#) contenía preguntas sobre áreas importantes, entre las que se incluían: la oficina central, la dotación de personal, los programas y servicios para los estudiantes, los contratos, el transporte y más. Las preguntas de la encuesta eran una mezcla de preguntas abiertas y opciones para seleccionar hasta dos elementos que los participantes desearían proteger ante la posibilidad de recortes. Hemos tenido una respuesta inmensa a la encuesta, con reflexiones muy ponderadas en todas las áreas. La participación fue muy alta durante todo el periodo de la encuesta. Los días picos de participación pueden atribuirse tanto a la comunicación a nivel del distrito y a las redes sociales como a las comunicaciones y reuniones en las escuelas.

El interés de la comunidad por la encuesta sobre el presupuesto fue muy grande. Los días en los que se enviaron la mayoría de las encuestas coincidieron con los recordatorios del distrito y las reuniones del distrito y de las escuelas.

Los envíos de las encuestas presupuestarias se calcularon a partir de las entradas diarias con marca de tiempo entre el 10 y el 30 de abril. Las líneas verticales representan los días de mayor número de envíos.

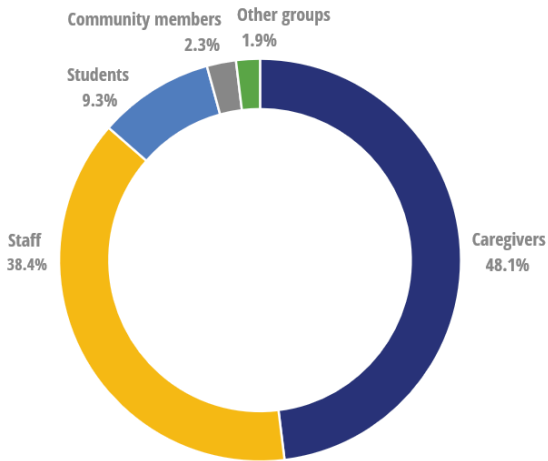




DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: Gráfica de líneas que muestra el número de encuestas enviadas por día. Las fechas de abril aparecen en la parte inferior y el número de envíos se muestra a la izquierda, oscilando entre 0 y más de 1000. Se resaltan dos fechas como las de mayor número de envíos por día. El 13 de abril se registraron 974 envíos tras un correo electrónico semanal de Matias. El 30 de abril se registraron 1066 envíos tras un correo electrónico con la actualización del presupuesto.

La mayoría de las encuestas procedían de cuidadores (48.1 %), mientras que el personal del distrito (38.4 %), los estudiantes (9.3 %), los miembros de la comunidad del Austin ISD (2.3 %) y otros grupos (1.9 %) también aportaron sus comentarios.

El personal (38.4 %) se desglosa a su vez en personal docente (24.6 %), administrativo (7.7 %) y no docente (6.0 %).



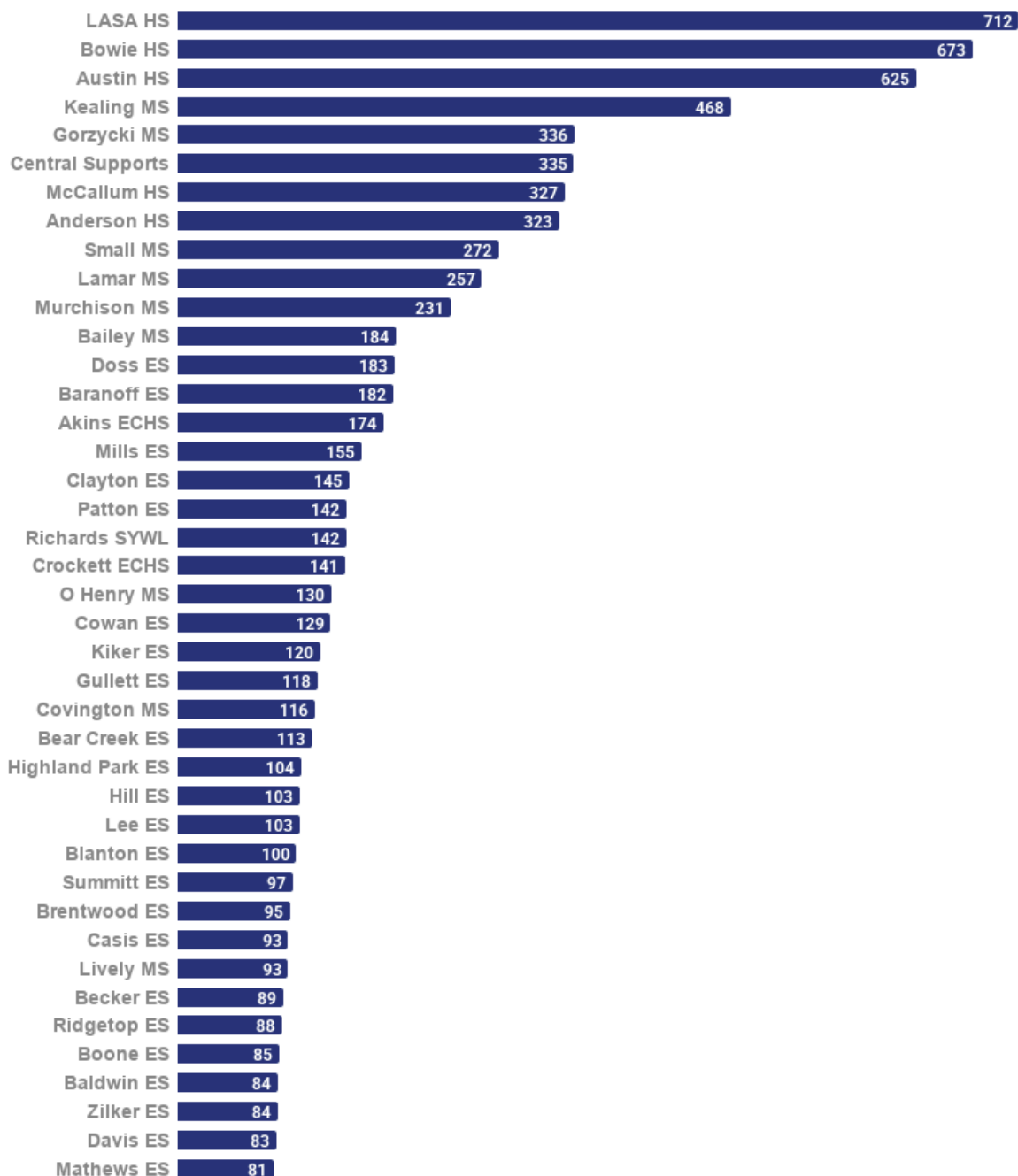
DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: Gráfica de anillo que muestra el porcentaje de respuestas por tipo de encuestado. Los cuidadores representan el 48.1 %, el personal el 38.4 %, los estudiantes el 9.3 %, los miembros de la comunidad el 2.3 % y otros el 1.9 %.

DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: Gráfica de barras que muestra las 41 escuelas que obtuvieron el mayor número de encuestas. Todas superaron las 80 respuestas y, en conjunto, representan el 75 % del total de comentarios. El número de encuestas por escuela aparece dentro de la barra y el nombre de la escuela figura a la izquierda. Por ejemplo, la Escuela Secundaria Gorzycki tuvo 336 encuestas.



La participación en la encuesta abarcó todas las escuelas, pero algunos mostraron un mayor interés. 41 escuelas (las que superaron los 80 envíos) representaron el 75 % de todas las opiniones.

Los participantes seleccionaron las escuelas con las que tenían mayor afinidad y podían elegir más de una opción.

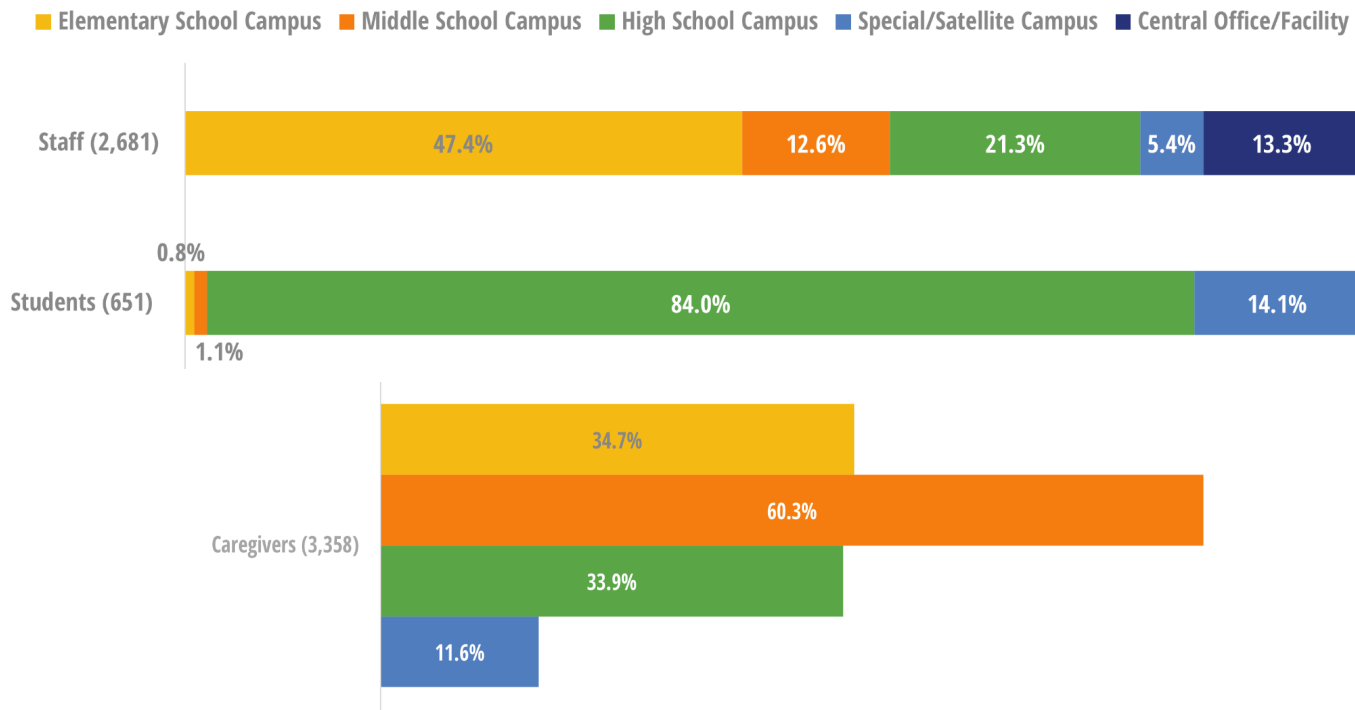


Todas las 116 escuelas, más servicios de apoyo centralizados, enviaron una o más encuestas. El número promedio de encuestas por escuela fue de 91 (la mediana siendo 47). Si un participante seleccionaba más de 5 escuelas, recodificábamos su respuesta como “servicios de apoyo centralizados”, ya que considerábamos que las escuelas abarcaban todo el distrito (por ejemplo, socios comunitarios que prestan servicio en numerosas escuelas).



Los niveles asociados a cada tipo de participante variaban, pero mostraban representación de las áreas de primaria, secundaria, educación especial y preparatoria, así como de las oficinas centralizadas.

Los cuidadores seleccionaron todas las escuelas con los que estaban relacionados, ya que podían tener varios estudiantes en diferentes grados.



DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: Gráficas de barras que describen el tipo de escuela del distrito de los participantes. El personal procedía en su mayoría de escuelas de primaria (47.4 %). Los estudiantes procedían de centros de preparatoria (84.0 %). Los cuidadores podían seleccionar varias escuelas. Los cuidadores de secundaria fueron los que respondieron con frecuencia a la encuesta (60.3 %).

¿Qué se hará con mi respuesta a la encuesta?

La encuesta ofrece información sobre muchas áreas, así como oportunidades para una interacción compleja a través de los comentarios. **Para ayudar a comprender la gran cantidad de datos, hemos organizado un grupo de expertos para leer y revisar toda la información. Se han entrenado a más de 25 miembros del personal, que están revisando activamente las respuestas como parte de las decisiones presupuestarias.** Los expertos se asignan a áreas específicas según sus conocimientos sobre el contenido, y nuestro equipo de Investigación, Perspectivas y Análisis apoya el proceso con una triangulación de datos adicional. Hay tres aspectos que buscamos en las respuestas a la encuesta.

- **TEMAS COMUNES:** ¿Cuáles son los temas de interés que se plantean con frecuencia? Pueden describirse de diferentes maneras, pero se trata de un sentimiento similar que se repite una y otra vez.
- **MALENTENDIDOS COMUNES:** ¿Cuáles son los conceptos que los participantes no entienden bien y que dificultan el proceso de decisión? Pueden ser preguntas frecuentes (FAQ) u ocasiones para mostrar mejor nuestro trabajo.

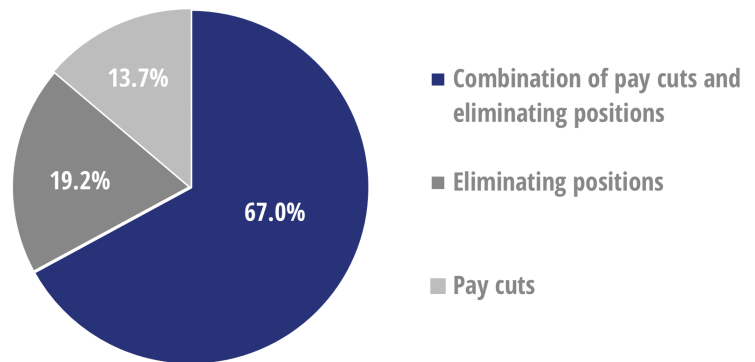


- **IDEAS EXTRAORDINARIAS:** Este es el elemento más complejo a tener en cuenta en los datos. Se trata de ideas nuevas o novedosas. A menudo incluyen algo que podríamos considerar ahora o en el futuro.

Revisaremos y aprenderemos de los valiosos datos que nuestra comunidad ha proporcionado a lo largo del proceso presupuestario. Esto se extenderá hasta la aprobación del presupuesto 2026-27 y más allá. Mientras tanto, disponemos de visualizaciones y temas iniciales extraídos de la revisión de expertos. A continuación, encontrará imágenes de las preguntas de la encuesta en las que los participantes podían seleccionar hasta dos elementos para proteger ante posibles recortes. Además, contamos con una selección de temas generales extraídos de las preguntas de respuesta abierta.

Los participantes en la encuesta se mostraron más interesados en una combinación (67.0 %) de reducción de puestos y salarios en los servicios de apoyo de la oficina central.

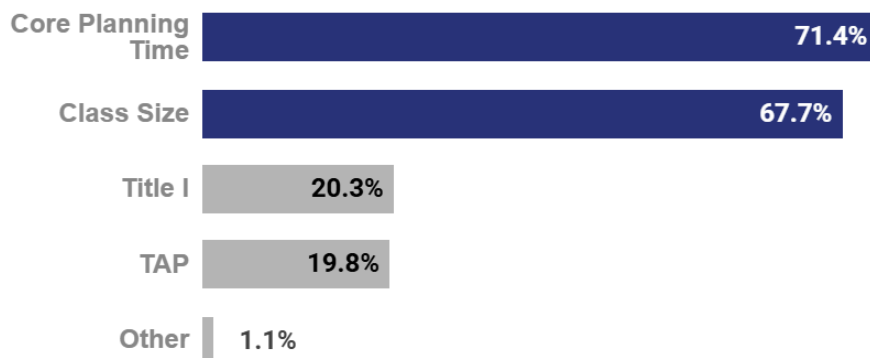
Los encuestados (n=6,613) seleccionaron una de tres opciones a considerar: la eliminación de puestos adicionales (inconveniente de aumento de la carga de trabajo/diminución de los servicios), recortes salariales (inconveniente de salarios menos competitivos) y una combinación de reducciones.



DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: gráfica circular que describe la principal consideración de la oficina central por parte de todos los encuestados: una combinación de recortes salariales y eliminación de puestos (67.0 %)

El tiempo de planificación para los contenidos básicos (71.4 %) y el tamaño de las clases (67.7 %) fueron prioridades muy importantes en lo que respecta a las consideraciones sobre la dotación de personal en las escuelas.

Los encuestados (n = 6,775) seleccionaron hasta dos elementos prioritarios que proteger. Las cifras indican la frecuencia con la que se seleccionó un elemento respecto al total.

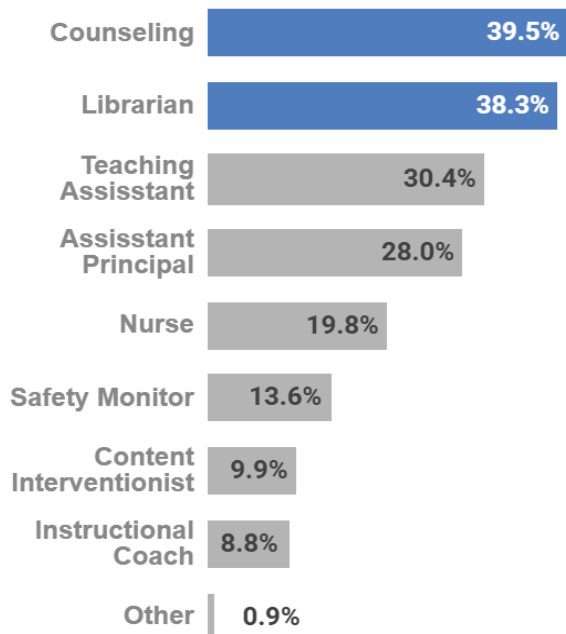




DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: gráfica de barras que describe las dos principales consideraciones de dotación de personal en el campus seleccionadas para su protección por todos los encuestados: la planificación de las clases básicas (71.4 %) y el tamaño de las clases (67.7 %).

Los consejeros (39.4 %) y los bibliotecarios (38.3 %) fueron los puestos seleccionados con mayor frecuencia en las consideraciones sobre la dotación de personal administrativo, seguidos por los maestros asistentes (30.4 %), los subdirectores (28.0 %) y personal de enfermería (19.8 %).

Los encuestados (n = 6,847) seleccionaron hasta dos elementos prioritarios para proteger. Las cifras indican la frecuencia con la que se seleccionó un elemento respecto al total.



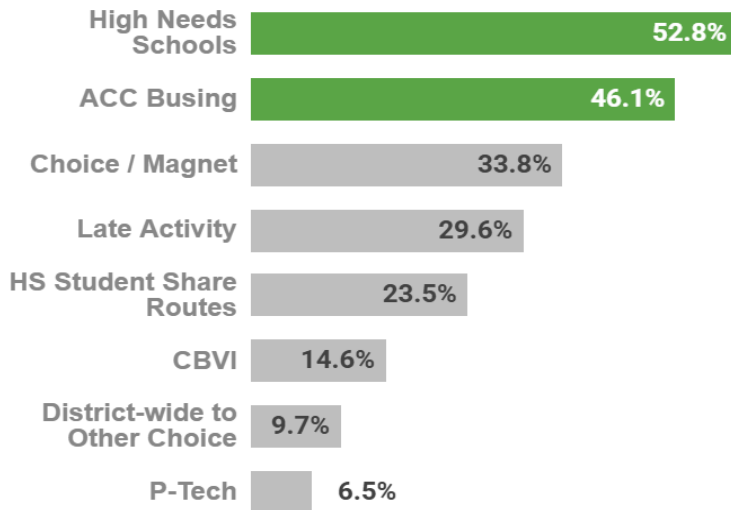
DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: gráfico de barras que describe las dos principales consideraciones de personal administrativo seleccionadas para su protección por todos los encuestados: consejeros (39.5 %) y bibliotecarios (38.3 %).

La mayoría de las encuestas optó por considerar una combinación de recortes de puestos y de salarios en la oficina central, una elección que equilibraría el aumento de la carga de trabajo, la reducción de servicios y la disminución de la remuneración competitiva. Se les hizo a los participantes varias preguntas sobre cómo priorizarían la dotación de personal. **Los encuestados mostraron un alto grado de acuerdo en cuanto a la protección del tiempo dedicado a la planificación de las clases principales y a mantener un tamaño de clase manejable.** En cuanto al personal administrativo, las respuestas variaron con mayor frecuencia, y se seleccionó un conjunto de puestos de apoyo que incluía consejeros, bibliotecarios, maestros asistentes, subdirectores y personal de enfermería.



El transporte escolar para las escuelas primarias y secundarias con grandes necesidades (52.8 %) y para los estudiantes del Austin Community College (ACC, por sus siglas en inglés) (46.1 %) fueron los elementos seleccionados con mayor frecuencia dentro de las consideraciones de transporte.

Los encuestados (n = 5,961) seleccionaron hasta dos elementos prioritarios para proteger. Las cifras indican la frecuencia con la que se seleccionó un elemento respecto al total.



DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: gráfica de barras que describe las dos principales necesidades de transporte escolar seleccionadas para su protección por todos los encuestados: escuelas primarias y secundarias con grandes necesidades (3147) y estudiantes del Austin Community College (2748).

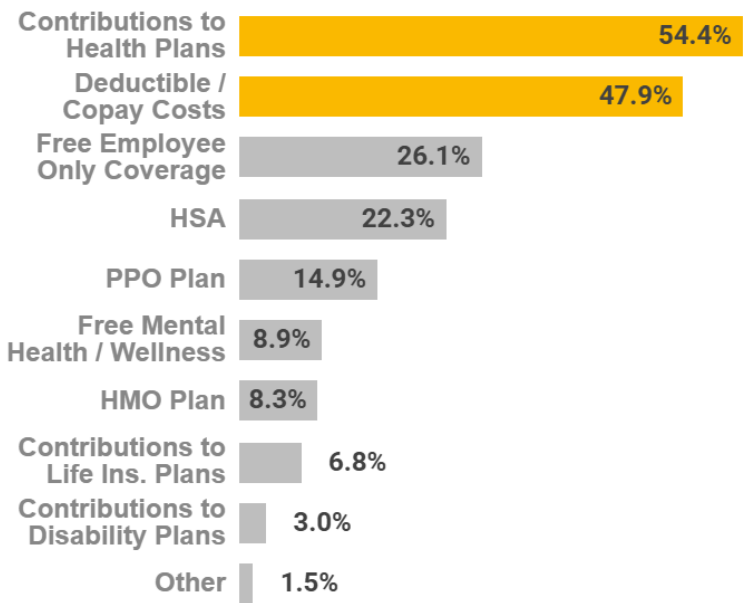
El departamento de transporte ofreció siete opciones de transporte en autobús no obligatorias para que los participantes establecieran sus prioridades. Aunque se seleccionaron opciones claras como prioridades, también hubo variabilidad en las respuestas. **Los comentarios abiertos mostraron que las directrices de transporte y las estructuras de financiación son complejas y difíciles de entender.** Muchos mencionaron la reducción de la alineación con la participación en los programas.

Además de las preguntas para todos los participantes, **el personal que respondió a la encuesta pudo contestar a un conjunto adicional de preguntas sobre su salario y beneficios.** Planteamos estas preguntas para comprender mejor la experiencia de los empleados en la elaboración del presupuesto. Los encuestados destacaron la importancia de las contribuciones del distrito a los planes de salud y a los deducibles, para mitigar los crecientes costos de cuidado de salud. Cuando se les preguntó sobre los estipendios, la educación especial fue la máxima prioridad a proteger, seguida de la educación bilingüe. Ambas opciones respaldan requisitos de certificación adicionales y áreas con dificultades para cubrir puestos.



El personal seleccionó las contribuciones a los planes de salud (54.4 %) y los deducibles/copagos de los empleados (47.9 %) como elementos prioritarios dentro de los beneficios para empleados.

Se le hizo al personal preguntas adicionales sobre beneficios y estipendios. Los encuestados (n = 2,605) seleccionaron hasta dos elementos prioritarios que proteger. Las cifras indican la frecuencia con la que se seleccionó un elemento respecto al total.

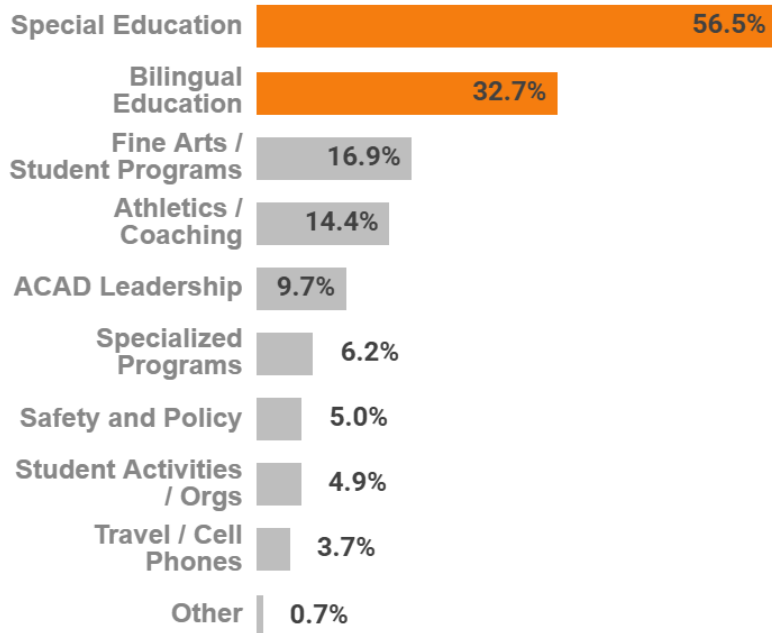


DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: gráfica de barras que describe los principales beneficios seleccionados para su protección por los empleados: las contribuciones a los planes de cuidado de salud (54.4 %) y los costos de deducibles y copagos de los empleados (47.9 %).



Los estipendios para la educación especial (56.5 %) y los maestros bilingües (32.7 %) fueron muy valorados como áreas que deben protegerse.

Los empleados encuestados (n = 3,358) seleccionaron hasta dos elementos prioritarios para proteger. Las cifras indican la frecuencia con la que se seleccionó cada elemento respecto al total.



DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: gráfica de barras que describe los dos principales estipendios seleccionados por los empleados para su protección: educación especial (56.5 %) y educación bilingüe (32.7 %).

¿Cuáles son los temas principales que se desprenden de los comentarios de la encuesta?

Además de las preguntas sobre prioridades, nuestros expertos en la materia han estado revisando las preguntas abiertas de la encuesta para cada área presupuestaria. Las preguntas se centran en ideas para ahorrar costos, así como en conceptos que podrían minimizar las interrupciones. Los comentarios suelen ampliar los hallazgos de la información sobre prioridades. **En todas las áreas presupuestarias han surgido los siguientes temas como deseos y entendimientos comunes.**

- **REDUCIR** los costos de la oficina central y/o administrativos antes de recortar en las operaciones de la escuela o del salón de clases.
- **EXAMINAR** la complejidad de la reducción de personal, incluyendo tipos, ubicaciones, proporción, minutos de instrucción, calendarios/horarios y estipendios.
- **REVISAR** los contratos externos, los programas complementarios y las suscripciones de software. Analizar la duplicación de servicios y la relación con los resultados.
- **AUMENTAR** la transparencia en el gasto, la dotación de personal y cómo todo ello se relaciona con los resultados.



- **ESTANDARIZAR** los procesos actuales y futuros para identificar y evaluar los fondos con el fin de garantizar la coherencia.
- **BUSCAR** nuevas fuentes de ingresos a través de colaboraciones, arrendamientos, subvenciones y el uso de activos.
- **APROVECHAR el apoyo continuo de la comunidad**, tanto en las escuelas como en la generación de planes creativos.

Los expertos en la materia siguen leyendo y comentando los resultados para obtener más detalles. **Los líderes están utilizando esta información para elaborar el presupuesto actual para 2026-27.** Los datos de la encuesta también tienen una vida útil más larga. La información será útil para la planificación fiscal a largo plazo, así como para establecer vínculos con la visión académica y otras iniciativas estratégicas.

¿Dónde puedo encontrar información adicional?

Manténgase involucrado e informado sobre el proceso presupuestario [aquí](#). El siguiente calendario se compartió por primera vez [el 30 de abril](#) e incluye planes para compartir un resumen exhaustivo de los posibles recortes, junto con los detalles por partidas, el martes 5 de mayo. Esté atento a los aspectos de la participación en la encuesta presupuestaria que se incorporarán a la aprobación del presupuesto y a la planificación futura. Sus aportaciones y su colaboración se tienen en cuenta y siguen dando forma al Austin ISD de manera positiva.

DESCRIPCIÓN DEL TEXTO ALTERNATIVO: calendario para la aprobación del presupuesto, que incluye el 7 de mayo: presentación ante la mesa directiva las reducciones presupuestarias iniciales para el año fiscal 2026-27 (publicación el 5 de mayo). El 21 de mayo: recomendación del presupuesto presentado. El 8 de junio: fecha límite para el aviso público del presupuesto propuesto. El 18 de junio: aprobación del presupuesto (fecha límite 30 de junio). El 25 de julio: recepción de los valores finales certificados de TCAD.



May 7, 2025	May 21, 2026	June 8, 2026	June 18, 2026	July 25, 2026
Present initial FY 2026–27 budget reductions to the board <i>(Release on May 5th)</i>	Recommended Budget Presented	Deadline for Public Notice of Proposed Budget	Budget Adoption <i>(Deadline June 30th)</i>	TCAD Final Certified Values to be received