

Bond Steering Committee/Comité Directivo del Bon

Public Comment Registration/ Inscripción para presentar un comentario público



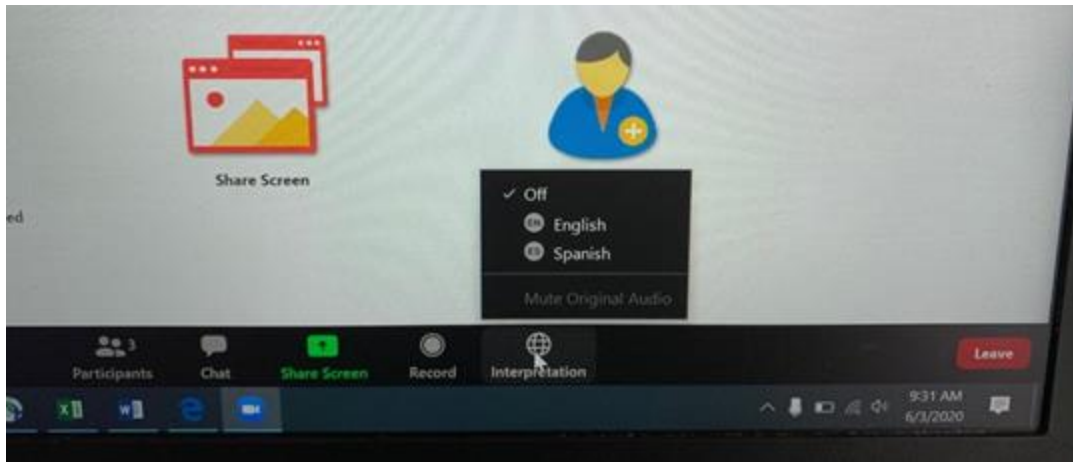
- Ten minutes for public comment.
- Two minutes per person.
- Register using the QR Code or <https://tinyurl.com/aisd2022bond>
- The committee follows the district's [Communications and Visitor Requirements](#)
- Diez minutos para comentarios públicos
- Dos minutos por persona.
- Regístrese usando el código QR o <https://tinyurl.com/aisd2022bond>
- El comité sigue los requisitos de visitantes y comunicaciones del distrito.



PLEASE CHOOSE YOUR PREFERRED LANGUAGE FOR THE MEETING
ELIJA EL IDIOMA EN EL QUE PREFIERA ESCUCHAR LA JUNTA

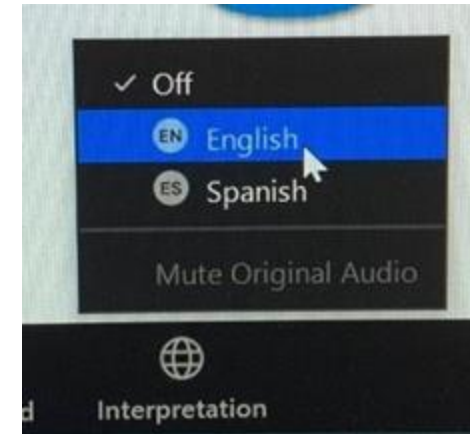
On a desktop or laptop
En una computadora de escritorio o una computadora portátil

1. Hover at the bottom of the screen to see the toolbar and click on the Interpretation icon.
 - Ponga el cursor en la parte de abajo de la pantalla para ver la barra de herramientas y haga clic en el ícono del globo terráqueo que dice “Interpretation”.



*The interpretation feature is not available in some devices.
*La función de interpretación no está disponible en algunos equipos.

2. Click on your preferred language.
 - Haga clic en la idioma de su preferencia.



3. If you don't want to hear the original language in the background, click on Mute Original Audio. This sometimes can help when the sound is choppy.
 - Si no quiere escuchar la idioma original en el fondo, haga clic en “Mute Original Audio”. Esto a veces puede ayudar cuando el sonido se está cortando.

Bond Steering Committee/Comité Directivo del Bono

Public Comment Registration/ Inscripción para presentar un comentario público



- Ten minutes for public comment.
- Two minutes per person.
- Register using the QR Code or <https://tinyurl.com/aisd2022bond>
- The committee follows the district's [Communications and Visitor Requirements](#)
- Diez minutos para comentarios públicos
- Dos minutos por persona.
- Regístrese usando el código QR o <https://tinyurl.com/aisd2022bond>
- El comité sigue los requisitos de visitantes y comunicaciones del distrito.





Comité Directivo del Bono

Asamblea #2

30 de Marzo del 2022





Llamar al pedido



Comentario público

Comentario público

- Pautas para visitantes del Distrito
- Todas las asambleas ordinarias y otras reuniones plenarias de los órganos consultivos del AISD están abiertas al público.
- Se reservan diez minutos para comentario público. No más de dos minutos por persona.





AUSTIN
Independent School District



BIENVENIDOS

Preséntese: Miembros del BSC y personal

- Bienvenida a nuevo(s) miembro(s)
 - Valerie Turullols
 - Aiden Woodruff



Bienvenida

Propósito de la asamblea de hoy:

- Marco legal para las proposiciones de bonos en Texas
- Cronograma
- Presentar las Evaluaciones de la Condición de la Instalación (FCA) y las Evaluaciones de Idoneidad Educativa (ESA) para las instalaciones del distrito.
- Repasar Elaboración de un proyecto de bono para proyectos



Tarea encargada al comité

El propósito del BSC es utilizar los planes a largo plazo del distrito, la capacidad de bonos y otra información pertinente, para desarrollar y priorizar un potencial paquete de bonos para la elección del 8 de noviembre de 2022.



Agenda

	PUNTO DE LA AGENDA	INICIO	DURACIÓN
1.	Inicio de sesión	6:00 p.m.	
2.	Comentario público	6:00 p.m.	10 minutos
3.	Bienvenida, generalidades de la reunión y presentaciones	6:10 p.m.	10 minutos
4.	Aprobación del acta de la asamblea del 9 de marzo de 2022	6:20 p.m.	5 minutos
5.	Presentación y debate: Requisitos legales para bonos de distritos escolares y propuestas de bonos en Texas	6:25 p.m.	30 minutos
6.	Presentaciones y debates: <ul style="list-style-type: none"> · Cronograma del comité · El desarrollo y uso de las Evaluaciones de la Condición de las Instalaciones (FCA) y las Evaluaciones de Idoneidad Educacional (ESA) · Presupuestos del proyecto del bono 	6:55 p.m.	60 minutos
7.	Potenciales temas de debate para el futuro, fechas/horarios, lugares de reuniones	7:55 p.m.	5 minutos
8.	Cierre	.	



El BSC: un comité con formato de taller

- El BSC tendrá un formato de taller
- Acuerdos
 - Manténgase interesado (Plantee y responda preguntas etc.)
 - Mantenga su cámara encendida (si es posible). Su rostro “en tiempo real” y su presencia auténtica son importantes para todos nosotros.
 - Respete a los otros miembros dentro y fuera del comité.
 - Esté atento a ser una voz dominante. Queremos escuchar todas las voces.
 - Comparta y deje espacio para que los demás compartan preguntas y perspectivas.
 - Un micrófono, una voz.
 - Evite usar el chat.
 - Hable solo desde su perspectiva en primera persona.
- Les recordamos que esta asamblea se graba.





AUSTIN
Independent School District



Aprobación del acta/resumen de la asamblea

Aprobación del acta

- Enlaces a la grabación y los materiales del comité
- Publicados en el sitio web del comité: <https://www.austinisd.org/advisory-bodies/bsc>
- El personal intenta capturar los puntos destacados. Sin embargo, si un miembro (o integrante del personal) quiere que se refleje algo específicamente en el acta, dígalo durante la asamblea.





Presentación: Panorama del proceso de las elecciones de bonos

Orrick, Herrington & Sutcliffe LLP



RESUMEN

DEL proceso

Preparado para el Comité Directivo del Bono del Distrito Escolar
Independiente de Austin

30 de marzo de 2022

de elección del bono

Resumen del proceso de elección del bono

TEMAS CUBIERTOS

- Autoridad legal para los bonos y las elecciones de bonos
- Convocatoria a la elección de un bono
- ¿Qué pasa una vez que se convoca a la elección de un bono?



Autoridad legal para los bonos y las elecciones de bonos

- Autoridad legal – Distritos escolares independientes
 - Sección 3 del Artículo VII de la Constitución de Texas
 - Capítulo 45 del Código de Educación de Texas



Autoridad legal para los bonos y las elecciones de bonos

- Fines autorizados para los bonos escolares con impuestos garantizados
 - Construcción, adquisición y equipamiento de edificios escolares
 - Tengan en cuenta que "construcción" incluye rehabilitación, renovación, mejora y expansión de un edificio.
 - Compra de lugares para edificios escolares
 - Compra de autobuses escolares nuevos
 - Modernización de autobuses escolares con equipo de emergencia, seguridad o protección
 - Compra o modernización de vehículos para utilizarlos con fines de emergencia, seguridad o protección
 - Adquisición o refinanciamiento de una propiedad financiada bajo un contrato registrado bajo el Subcapítulo A, Capítulo 271 del Código de Gobierno Local



Convocatoria a la elección de un bono

- Propuesta única en comparación con propuestas separadas
 - Históricamente, los distritos escolares podían combinar todo un programa de bonos en una propuesta única.
 - La legislación promulgada en 2019 (Proyecto de Ley 30 del Senado) ahora requiere una propuesta separada para cada uno de los siguientes fines:
 - estadio con más de 1,000 asientos
 - piscina cubierta
 - instalaciones recreativas (aparte de un gimnasio, parque infantil o área de juego)
 - instalaciones de artes escénicas
 - viviendas para maestros
 - equipo tecnológico (aparte de equipo para infraestructura de seguridad o tecnología que sea integral para la construcción de unas instalaciones)



Convocatoria a la elección de un bono

- La Oficina del Procurador General de Texas ("OAG de Texas", según sus siglas en inglés) debe revisar y aprobar los bonos que expiden los distritos escolares.
- El agrupamiento apropiado de fines y proyectos en las propuestas bajo el Proyecto de Ley 30 del Senado es actualmente un área de enfoque para la OAG de Texas en relación con su revisión y aprobación de bonos de distritos escolares.
- El Austin ISD y Orrick deben trabajar en estrecha colaboración para garantizar que las propuestas cumplan con los requisitos del Proyecto de Ley 30 del Senado.
- En el caso de asuntos particularmente innovadores, Orrick solicitará la "autorización previa" de las propuestas por parte de la OAG de Texas.



Convocatoria a la elección de un bono

- Consideraciones del Proyecto de Ley 30 del Senado
 - Las instalaciones relacionadas con deportes pueden requerir propuestas separadas.
 - Puede ser difícil clasificar a las instalaciones relacionadas con deportes bajo "fines generales" o "fines especiales".
 - El método actual de la OAG de Texas requiere la clasificación de instalaciones relacionadas con deportes como "instalaciones recreativas" (es decir, algo con "fines especiales"), a menos que las instalaciones estén claramente bajo la protección legal de un "fin general".
 - La protección legal de un "fin general" incluye:
 - Estadios pequeños (ver la siguiente lámina)
 - Gimnasios
 - Parques infantiles
 - Áreas de juego



Convocatoria a la elección de un bono

- Consideraciones del Proyecto de Ley 30 del Senado
 - Para cumplir con los requisitos de la protección legal de un "fin general" como estadio pequeño, las instalaciones deben:
 - utilizarse para competencias deportivas; y
 - tener algunos asientos para espectadores, pero no más de 1,000 asientos.
 - Las áreas de práctica para actividades extracurriculares que no se utilizan para competencias probablemente no tienen "fines generales".
 - Gimnasios, parques infantiles y áreas de juego
 - La OAG de Texas ha provisto una guía limitada.
 - La clasificación del Austin ISD (según la evidencien los nombres incluidos en los materiales informativos) puede ser crítica para la determinación.



Convocatoria a la elección de un bono

- Consideraciones del Proyecto de Ley 30 del Senado
 - En general, los proyectos de bellas artes se pueden clasificar como proyectos con "fines generales", pero las instalaciones de artes escénicas tienen "fines especiales".
 - ¿Qué son instalaciones de artes escénicas?
 - Unas instalaciones con el "fin predominante" de poner en escena presentaciones ante audiencias.
 - Si poner en escena presentaciones ante audiencias no es un uso predominante de un auditorio u otras instalaciones de uso mixto, las instalaciones no son instalaciones de artes escénicas.
 - La OAG de Texas puede aplicar la prueba de uso predominante a una porción de un edificio escolar en lugar de a todo el edificio (es decir, el uso predominante de un auditorio dentro de una escuela preparatoria en lugar del de toda la escuela).



Convocatoria a la elección de un bono

- Consideraciones del Proyecto de Ley 30 del Senado
 - ¿Qué equipo tecnológico se considera que tiene "fines especiales"?
 - Se debe considerar que las computadoras portátiles y las iPad tienen "fines especiales".
 - Los cables, el equipo de conexión y otra infraestructura tecnológica necesaria para un edificio escolar tienen "fines generales".
 - Un "complejo" (es decir, varias instalaciones dentro de una misma propiedad) puede requerir varias propuestas.
 - Por ejemplo, la OAG de Texas ha declinado autorizar previamente una propuesta combinada para un estadio grande y una piscina cubierta que se visualizaban como un solo complejo deportivo.



Convocatoria a la elección de un bono

- Artículos con vidas útiles cortas (por ejemplo, instrumentos musicales o iPad)
 - Los bonos con impuestos garantizados solo pueden financiar gastos "de capital".
 - El artículo debe tener una vida útil de más de un año para ser "de capital".
 - Los bonos no pueden financiar gastos de mantenimiento, incluyendo:
 - Salarios de maestros
 - Artículos con una vida útil de un año o menos
 - Nueva limitación en la vida útil (Proyecto de Ley 440 de la Cámara de Representantes de 2019)
 - El distrito no puede expedir bonos si la madurez promedio ponderada de la expedición del bono excede el 120% de la vida económica promedio ponderada razonablemente esperada de las mejoras y la propiedad personal financiadas con la expedición de los bonos.
 - Esta limitación generalmente cumple con los requisitos de los impuestos federales.



Convocatoria a la elección de un bono

- En general, la elección de un bono debe realizarse en una fecha uniforme para elecciones:
 - el primer sábado de mayo; o
 - el primer martes después del primer lunes de noviembre.
- Fecha límite para convocar a la elección de un bono
 - A más tardar el 78.º día antes de una fecha uniforme para elecciones
 - Elección del 8 de noviembre de 2022: **lunes, 22 de agosto de 2022**
 - Elección del 6 de mayo de 2023: **viernes, 17 de febrero de 2023**



Convocatoria a la elección de un bono

Propuesta – Contenido

- Fin para el que se expedirán los bonos
- Cantidad principal autorizada para los bonos
- Imposición de suficientes impuestos para pagar los bonos

Boleta de votación – Contenido

- Descripción en lenguaje sencillo del único fin específico
- Cantidad principal total de la deuda que se autorizará
- Suficientes impuestos para pagar el principal y los intereses de la deuda que se impondrá
- Debe declarar "ESTE ES UN AUMENTO EN EL IMPUESTO SOBRE LA PROPIEDAD".
 - La declaración debe ser en esta forma exacta.
 - Se requiere la declaración incluso si no se proyecta que la elección requerirá un aumento en la tasa de impuestos.



Convocatoria a la elección de un bono

Consideraciones

- Número de propuestas y agrupamiento de las propuestas
 - Ahora se requieren propuestas separadas para ciertos fines.
 - Medidas alternativas y contingentes (no se recomiendan)
- Grado de especificidad
 - Capacidad limitada para comunicarse con los votantes a través de la propuesta
 - Mayor libertad para la descripción narrativa de los proyectos y fines utilizando materiales informativos preparados por el Austin ISD con el fin de comunicarles información factual a los votantes
- Fecha preferida para la elección (noviembre en comparación con mayo)



¿Qué pasa una vez que se convoca a la elección de un bono?

- Proceso general una vez que se convoca a la elección de un bono:
 - Orrick ayuda al personal del Austin ISD a cumplir con diversos requisitos de comunicación y publicación.
 - El Austin ISD le provee materiales informativos al público.
 - Orrick revisa con antelación el sustento legal de los materiales.
 - Se realiza la elección.
 - La mesa directiva examina el resultado de la elección.
 - Si se aprueba la elección, el distrito expide bonos con la autorización que dieron los votantes.
- Según sea necesario, Orrick asesora al Austin ISD en relación con preguntas y asuntos que surjan en conexión con el proceso anterior.



¿PREGUNTAS?

Orrick, Herrington & Sutcliffe LLP

Jerry Kyle, Ben Morse, Justin Rosas





Presentación y debate El BSC y el cronograma del bono

CRONOGRAMA

FCA y
ESA

FCA/ ESA*
Inicio

Datos finales
Sept. de
2021

Paquetes
finales
Feb. de 2022

Planificació
n a largo
plazo (LRP)

Comité LRP escucha e identifica
necesidades insatisfechas
Sept. a dic. de 2021

Reuniones constantes para
desarrollar un plan a largo plazo
Enero a mayo de 2022

Borrador del
Plan a largo plazo
Mayo de 2022

Presentar el plan a largo
plazo a la Junta
Junio de 2022

Comité Directivo
del Bono (BSC)

Trabajo del
comité

Primera asamblea del
BSC
15 de marzo de 2022

Segunda asamblea
del BSC
30 de marzo de 2022

Reuniones constantes
para desarrollar un plan del
bono
Abril a agosto de 2022

Último día para
convocar la elección
22 de agosto de
2022

Elección
8 de nov. de
2022

Apoyo/Cálculos
estimados

Trabajos de cálculos estimados y apoyo
Marzo a agosto de 2022

LEYENDA

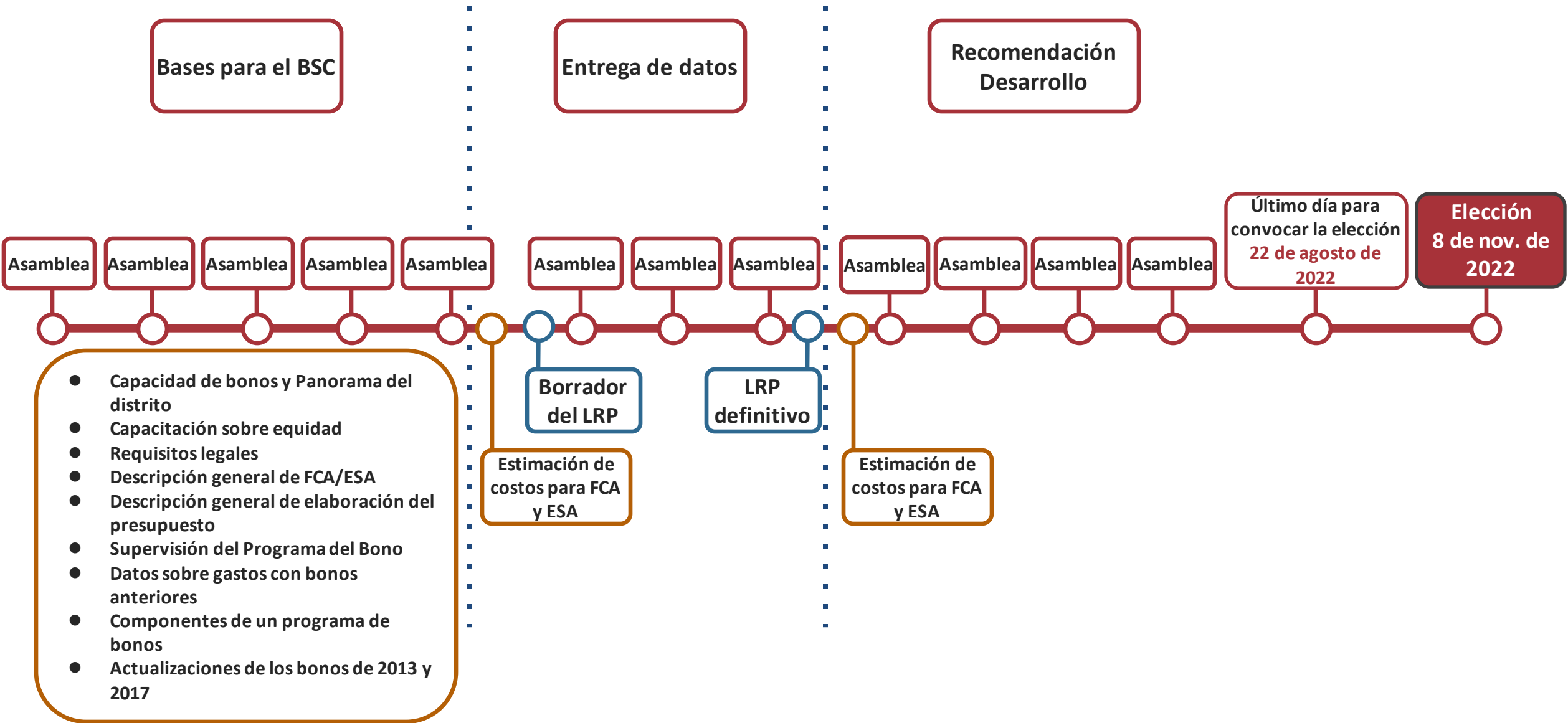
Traspaso de información →

Momentos
importantes ○

*Evaluación de la Condición de las Instalaciones (FCA) / Evaluación de Idoneidad Educacional (ESA)

Comité Directivo del Bono (BSC)

CRONOGRAMA





Presentación y debate: Evaluaciones de la Condición de las Instalaciones (FCA) y Evaluaciones de Idoneidad Educativa (ESA)



Por qué debatir la FCA y la ESA

- $FCA + ESA$ (Porción de seguridad) = Deficiencias (Climatización, Tejados, Fontanería, Estructurales, Seguridad)
- $FCA + ESA$ (totalidad) = Informa al LRP



Evaluación de la Condición de las Instalaciones (FCA) y Evaluación de Idoneidad Educacional (ESA)

¿Qué es una Evaluación de la Condición de las Instalaciones (FCA)?

- La FCA evalúa **la condición física de una instalación** para medir cuáles sistemas están averiados, deteriorados, etc. Incluye ítems como por ejemplo el tejado, la calefacción y el aire acondicionado, la fontanería, los sistemas eléctricos, el desagüe del predio y el estacionamiento.

¿Qué es una Evaluación de Idoneidad Educacional (ESA)?

- La ESA evalúa **cuán bien una instalación apoya la enseñanza y el aprendizaje** mediante el uso de las **especificaciones educacionales** del distrito como el estándar.

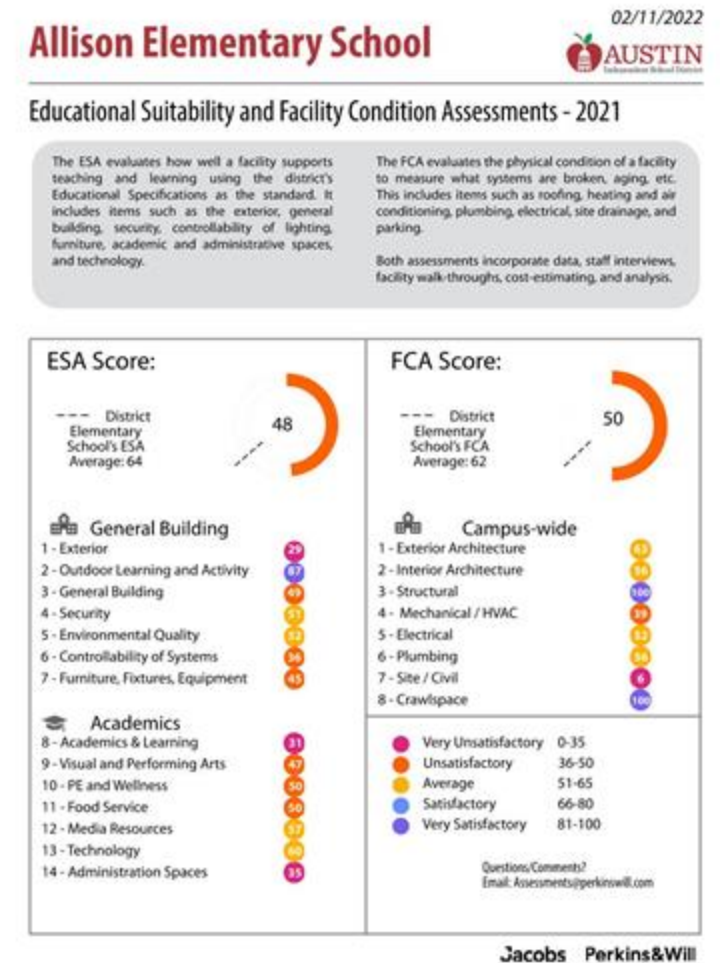


Repaso de informes de muestra de FCA y ESA

Materiales en el sitio web

- Enlace a la página principal FCA/ESA:
<https://www.austinisd.org/fca-esa>
- Enlace directamente a informes:
<https://austinisdplanner.com/>

Páginas de ejemplo de res



Evaluaciones de la Condición de las Instalaciones (FCA)



Evaluación de la Condición de las Instalaciones (FCA)

¿Qué es una Evaluación de la Condición de las Instalaciones (FCA) y qué implica?

- La FCA evalúa **la condición física de una instalación** para medir cuáles sistemas están averiados, deteriorados, etc. Incluye ítems como por ejemplo el tejado, la calefacción y el aire acondicionado, la fontanería, los sistemas eléctricos, el desagüe del predio y el estacionamiento. La evaluación incorpora datos, entrevistas al personal, recorridos de instalaciones, estimación de costos y análisis.
- El proceso comienza con el acopio de datos a través de documentos de construcción, registros de mantenimiento, etc. Después de reunir los datos preliminares, se realiza una entrevista en cada escuela con el director, el personal de mantenimiento y operaciones y otro personal y miembros de la comunidad. A continuación, un equipo de arquitectos e ingenieros de diversas disciplinas realizan una evaluación en la instalación misma.
- La evaluación consta de 11 categorías: Predio, Tejados, Exterior, Interior, Sistemas mecánicos, Sistema eléctrico, Fontanería, Incendios y Seguridad Vital, Transportes, Especialidades y Sótanos.



Repaso de informe de muestra de FCA

Página de FCA de muestra

Observación: Los costos están en dólares actuales. No incluyen tampoco costos de proyectos. Esto es sencillamente el costo de reparación.

Los elementos en esta categoría actualmente funcionan pero se prevé que lleguen al final de su vida útil y necesitarán reemplazo en 1 a 5 años.

Estas deficiencias son componentes y sistemas que actualmente están rotos y no funcionan, además, algunas veces se mencionan como "año cero".

Los elementos en esta categoría actualmente funcionan pero se prevé que lleguen al final de su vida útil y necesitarán reemplazo en 6 a 10 años.



Facility Condition Assessment

Austin ISD - Allison ES

Executive Summary

Allison ES is located at 515 Vargas Rd in Austin, Texas. The oldest building is 65 years old (at time of 2020 assessment). It comprises 61,426 gross square feet.

The findings contained within this report are the result of an assessment of building systems and the conditions found on the site at the time of the visit. The assessment was performed by building professionals experienced in disciplines including architecture, mechanical, plumbing and electrical. The total current deficiencies for this site, in 2020 construction cost dollars, are estimated at \$2,934,429. A ten-year need was developed to provide an understanding of the current need as well as the projected needs in the near future. For Allison ES the ten-year need is \$10,682,291.

For master planning purposes, the total current deficiencies and the first five years of projected life cycle needs were combined to calculate a Facility Condition Assessment (FCA) score. A 5-year FCA was calculated by dividing the 5-year need by the total replacement cost. Costs associated with new construction are not included in the FCA calculation. The Allison ES facility has a 5-year FCA score of 49.69%.

Summary of Findings

The table below summarizes the condition findings at Allison ES

Table 1: Facility Condition by Building

Number	Building Name	Current Deficiencies	5-Year Life Cycle Cost	Yrs 6-10 Life Cycle Cost	Total 5 Yr Need (Yr 1-5 + Current Defs)	Total 10 Yr Need (Yr 1-10 + Current Defs)	Replacement Cost	5-Year FCA
Exterior Site								
	Exterior Site	\$1,130,343	\$202,302	\$0	\$1,332,645	\$1,332,645	\$0	
Permanent Building(s)								
101A	Main building includes Administration Offices, Classrooms, Cafeteria, & Gym.	\$1,804,086	\$7,011,442	\$534,118	\$8,815,528	\$9,349,646	\$20,171,690	56.30%
Sub Total for Permanent Building(s):		\$1,804,086	\$7,011,442	\$534,118	\$8,815,528	\$9,349,646	\$20,171,686	
Total for Site:		\$2,934,429	\$7,213,744	\$534,118	\$10,148,173	\$10,682,291	\$20,171,686	49.69%

FCA de 5 años =

$$\frac{\$10,148,173}{\$20,171,686} = 49.69$$



Facility Deficiency Priority Levels

Deficiencies were ranked according to five priority levels, with Priority 1 items being the most critical to address:

Priority 1 – Mission Critical Concerns: Deficiencies or conditions that may directly affect the site's ability to remain open or deliver the educational curriculum. These deficiencies typically relate to building safety, code compliance, severely damaged or failing building components, and other items that require near-term correction. An example of a Priority 1 deficiency is a fire alarm system replacement.

Priority 2 – Indirect Impact to Educational Mission: Items that may progress to a Priority 1 item if not addressed in the near term. Examples of Priority 2 deficiencies include inadequate roofing that could cause deterioration of integral building systems, and conditions affecting building envelopes, such as roof and window replacements.

Priority 3 – Short-Term Conditions: Deficiencies that are necessary to the site's mission but may not require immediate attention. These items should be considered necessary improvements required to maximize facility efficiency and usefulness. Examples of Priority 3 items include site improvements and plumbing deficiencies.

Priority 4 – Long-Term Requirements: Items or systems that may be considered improvements to the instructional environment. The improvements may be aesthetic or provide greater functionality. Examples include cabinets, finishes, paving, removal of abandoned equipment, and educational accommodations associated with special programs.

Priority 5 – Enhancements: Deficiencies aesthetic in nature or considered enhancements. Typical deficiencies in this priority include repainting, replacing carpet, improved signage, or other improvements to the facility environment.



The following table summarizes this site's current deficiencies by building system and priority.

Table 2: System by Priority (Site & Permanent Buildings)

System	Priority					Total	% of Total
	1	2	3	4	5		
Site	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1,130,343	\$1,130,343	38.62 %
Roofing	\$1,307,797	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1,307,797	44.68 %
Structural	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	0.00 %
Exterior	\$0	\$284,913	\$0	\$0	\$59,026	\$343,939	11.75 %
Interior	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	0.00 %
Mechanical	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	0.00 %
Electrical	\$0	\$43,099	\$43,482	\$0	\$0	\$86,581	2.96 %
Plumbing	\$0	\$0	\$5,417	\$46,177	\$0	\$51,594	1.76 %
Fire and Life Safety	\$6,868	\$0	\$0	\$0	\$0	\$6,868	0.23 %
Conveyances	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	0.00 %
Specialties	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	0.00 %
Crawlspace	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	0.00 %
Total:	\$1,314,665	\$328,012	\$48,899	\$46,177	\$1,189,369	\$2,927,122	

The building systems at the site with the most need include:

Roofing	-	\$1,307,797
Site	-	\$1,130,343
Exterior	-	\$343,939



Table 3a: Capital Renewal Forecast (Yrs 1-5)

System	Life Cycle Capital Renewal Projections					Total 1-5
	Year 1 2023	Year 2 2024	Year 3 2025	Year 4 2026	Year 5 2027	
Site	\$0	\$0	\$0	\$106,549	\$95,753	\$202,302
Roofing	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Exterior	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1,180,886	\$1,180,886
Interior	\$0	\$0	\$7,597	\$224,183	\$734,339	\$966,119
Mechanical	\$0	\$1,827,929	\$0	\$47,930	\$581,663	\$2,457,522
Electrical	\$0	\$0	\$0	\$72,955	\$1,172,612	\$1,245,567
Plumbing	\$0	\$0	\$0	\$269,016	\$391,525	\$660,541
Fire and Life Safety	\$0	\$0	\$97,533	\$141,385	\$0	\$238,918
Conveyances	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Specialties	\$0	\$0	\$0	\$0	\$308,066	\$308,066
Crawlspace	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total	\$0	\$1,827,929	\$105,130	\$862,018	\$4,464,844	\$7,259,921



Table 3b: Capital Renewal Forecast (Yrs 6-10)

System	Life Cycle Capital Renewal Projections						Total 6-10	Total 1-10
	Total 1-5	Year 6 2028	Year 7 2029	Year 8 2030	Year 9 2031	Year 10 2032		
Site	\$202,302	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$202,302
Roofing	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Exterior	\$1,180,886	\$0	\$0	\$28,472	\$0	\$0	\$28,472	\$1,209,358
Interior	\$966,119	\$0	\$0	\$0	\$413,876	\$47,113	\$460,989	\$1,427,108
Mechanical	\$2,457,522	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2,457,522
Electrical	\$1,245,567	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$1,245,567
Plumbing	\$660,541	\$0	\$0	\$0	\$73,129	\$0	\$73,129	\$733,670
Fire and Life Safety	\$238,918	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$238,918
Conveyances	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Specialties	\$308,066	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$308,066
Crawlspace	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0	\$0
Total	\$7,259,921	\$0	\$0	\$28,472	\$487,005	\$47,113	\$562,590	\$7,822,511



Allison ES - Deficiency Summary

Site Level Deficiencies

Site

Deficiency	Category	Qty	UoM	Priority	Repair Cost	ID
PROGRAM DEFICIENCIES	ADA Compliance	484,781	EACH	5	\$832,360	1618
PUBLIC DEFICIENCIES	ADA Compliance	145,278	EACH	5	\$249,440	1617
TAS ACCESSIBILITY DEFICIENCIES	ADA Compliance	28,273	EACH	5	\$48,544	1619
Sub Total for System		3	items		\$1,130,343	
Sub Total for School and Site Level		3	items		\$1,130,343	

Building: 101A - Main building includes Administration Offices, Classrooms, Cafeteria, & Gym.

Roofing

Deficiency	Category	Qty	UoM	Priority	Repair Cost	ID
AISD ROOFING P1	Capital Renewal	460,212	EACH	1	\$460,202	1790
AISD ROOFING P2	Capital Renewal	424,419	EACH	1	\$424,410	1791
AISD ROOFING P4	Capital Renewal	423,195	EACH	1	\$423,186	1792
Sub Total for System		3	items		\$1,307,797	

Exterior

Deficiency	Category	Qty	UoM	Priority	Repair Cost	ID
Aluminum Window Replacement	Capital Renewal	120	SF	2	\$11,967	1460
Aluminum Window Replacement	Capital Renewal	396	SF	2	\$39,492	1461
Aluminum Window Replacement	Capital Renewal	560	SF	2	\$55,847	1462
Aluminum Window Replacement	Capital Renewal	420	SF	2	\$41,885	1463
Steel Window Replacement	Capital Renewal	48	SF	2	\$6,938	1045

Note: Replace broken windows

Location: admin area

Steel Window Replacement	Capital Renewal	54	SF	2	\$7,805	1464
Steel Window Replacement	Capital Renewal	640	SF	2	\$92,507	1465
Wood Exterior Door Replacement	Capital Renewal	9	Door	2	\$28,472	1500
Exterior Cleaning	Deferred Maintenance	15,000	SF Wall	5	\$58,093	1440
Overhead Door Repainting	Deferred Maintenance	84	SF	5	\$933	1046
Sub Total for System		10	items		\$343,939	

En la página anterior se define prioridad.

Costo de reparación, en dólares actuales.
Observación: Esto NO incluye todos los costos del programa y proyecto asociados con reparaciones.

Categoría del sistema - se corresponde con la página de resumen.

Total de deficiencia del sistema - se corresponde con la página de resumen.



Allison ES - Life Cycle Summary Yrs 1-10

Site Level Life Cycle Items

Site

Uniformat Description	LC Type Description	Qty	UoM	Repair Cost	Remaining Life
Fences and Gates	Fencing - Chain Link (8-10 Ft)	1,360	LF	\$106,549	4
Parking Lot Pavement	Asphalt	66	CAR	\$95,753	5
Sub Total for System		2	items	\$202,302	
Sub Total for Building -		2	items	\$202,302	

Building: 101A - Main building includes Administration Offices, Classrooms, Cafeteria, & Gym.

Exterior

Uniformat Description	LC Type Description	Qty	UoM	Repair Cost	Remaining Life
Exterior Wall Veneer	Brick - Bldg SF basis	36,856	SF	\$1,035,454	5
Exterior Wall Veneer	Stucco - Bldg SF basis	12,285	SF	\$63,878	5
Exterior Entrance Doors	Steel - Insulated and Painted	22	Door	\$81,554	5
Exterior Entrance Doors	Wooden Door	9	Door	\$28,472	8
Sub Total for System		4	items	\$1,209,357	

Interior

Uniformat Description	LC Type Description	Qty	UoM	Repair Cost	Remaining Life
Suspended Plaster and	Non Painted - Plaster/Gypsum Board Finish	1,229	SF	\$7,597	3
Wall Painting and Coating	Painting/Staining (Bldg SF)	18,428	SF	\$82,574	4
Carpeting	Carpet	6,143	SF	\$77,771	4
Interior Door Supplementary Components	Door Hardware	43	Door	\$63,838	4
Acoustical Suspended Ceilings	Ceilings - Acoustical Grid System	46,070	SF	\$191,847	5
Acoustical Suspended Ceilings	Ceiling Exposed Metal Structure	3,071	SF	\$2,656	5
Suspended Plaster and	Painted ceilings	4,914	SF	\$10,234	5
Tile Wall Finish	Ceramic Tile wall	27,642	SF	\$229,479	5
Wall Paneling	Wood Panel wall	3,071	SF	\$48,160	5
Acoustical Suspended Ceilings	Ceilings - Acoustical Tiles	46,070	SF	\$155,567	5
Compartments and Cubicles	Toilet Partitions	15	Stall	\$30,247	5
Wood Flooring	Wood Flooring - All Types	3,071	SF	\$66,149	5
Stone Facing	CMU Wall	12,285	SF	\$413,876	9
Athletic Flooring	Athletic/Sport Flooring	3,071	SF	\$47,113	10
Sub Total for System		14	items	\$1,427,109	

Costo de reparación, en dólares actuales.
Observación: Esto NO incluye todos los costos del programa y proyecto asociados con reparaciones.

Años que quedan hasta cuando se debería reemplazar el componente.

Total de deficiencia del sistema - se corresponde con la página de resumen.

Observación: Estos elementos también tienen una prioridad asignada en los datos sin procesar. Esa prioridad no aparece en este resumen.

Categoría del sistema - se corresponde con la página de resumen.



Evaluaciones de Idoneidad Educativa (ESA)



Evaluación de Idoneidad Educativa (ESA)

¿Qué es una Evaluación de Idoneidad Educativa (ESA) y qué implica?

- La ESA evalúa **cuán bien una instalación apoya la enseñanza y el aprendizaje** mediante el uso de las **especificaciones educativas** del distrito como el estándar. Incluye ítems como por ejemplo el exterior, el edificio en general, la seguridad, la controlabilidad de la iluminación, el mobiliario, los espacios académicos y administrativos y la tecnología.
- La evaluación incluye entrevistar al liderazgo y a los representantes de un plantel y una evaluación en el sitio por parte de un equipo con experiencia en prácticas óptimas en instalaciones escolares.
- La evaluación consta de catorce categorías: siete categorías de Edificio en general y siete categorías de Estudios académicos para determinar áreas que necesitan más atención.



Educational Suitability Summary Report

Allison Elementary School

Date: 01/04/2021

Score 48% Unsatisfactory

Puntuación de la
ESA total para el
plantel

Panorama del
plantel

Allison Elementary School, serving an enrollment of approximately 410 students in southeast Austin, is known for its diverse curriculum and robust dual-language program. The campus is part of the Eastside Memorial family of schools, which offers STEAM programs at every grade level.

Originally built in 1955, the campus does not meet many of the current AISD Educational Specifications. Recent modernizations to the campus targeted HVAC, technology, security, civil and structural improvements, while leaving the underlying campus layout intact. The main building plan was very efficiently designed with no space for growth. Many programs including studios and special education programs are currently housed in portables. While this assessment does not cover the portables, it is assumed that spaces in portables will be found deficient. The main entry to the building is easily identifiable from the street; however, it is small and disconnected from the parking lot. Since the parking lot is located off a dead-end one-way street, cars and buses are required to navigate through neighborhood streets to get to the parking lot. There is a new apartment complex behind the school, and the road accessing the parking lot becomes very congested during pickup and drop-off.

The interior is organized into four compact academic wings with no spaces for informal interaction or collaboration. Due to the lack of collaboration spaces, small group rooms and breakout spaces, the Educational Specifications learning neighborhood model cannot be followed. The academic wings' lack of transparency and flexibility between learning spaces restricts teaching options and limits project-based learning.

Interview Overview

Generalidades de
las entrevistas
realizadas

For this interview, we were joined by Principal Lupe Molina. There was a general emphasis on the need for space as well as updated facilities to support the school's enrollment. Principal Molina mentioned the age of the campus several times and noted that the facility is not conducive to collaborative learning. She hopes the future campus will provide the space and technology necessary to support 21st Century learning.

Some of the top priorities for the school include providing a dedicated community meeting room, dedicated life skills studios, areas for collaboration, and expanding the outdoor learning spaces. While the campus has a robust STEM program, there is a desire for an expanded arts program to include courses such as dance, film, photography and graphic design.



Estas páginas incluyen resúmenes de hallazgos, organizados por puntuación (muy insatisfactoria, insatisfactoria, etc.) y por categoría.

Assessment Findings

The Educational Suitability Assessment of Allison Elementary School earned a 48% overall score and places the campus in a category of Unsatisfactory. The assessment consists of seven General Building categories and seven Academic categories to determine areas that need more attention.

Very Unsatisfactory Categories (0-35%):

Academics & Learning

Score is very unsatisfactory.

Studios are not part of learning neighborhoods. [REDACTED]. Movable partitions are outdated and are not being utilized. There are no breakout rooms or collaboration spaces, and the studio furnishings do not support project-based learning.

Exterior

Score is very unsatisfactory.

The building is in poor condition and needs repairs. The parking lot is in poor condition, not adequate for number of staff, has poor wayfinding signage and is disconnected from the main entrance. Traffic flow in this area is a problem. There is no separation of bus, vehicle and pedestrian traffic.

Administration Spaces

Score is very unsatisfactory.

The administration area is small with limited seating and poor acoustic privacy. There is no conference room available for public / parent use.

Unsatisfactory Categories (36-50%):

General Building

Score is unsatisfactory.

The building is showing its age and is in poor condition. The cafeteria is the only community area that can be accessed for after-hours functions without full school access. Interior corridors are wide at 8 to 10 feet.

Controllability of Systems

Score is unsatisfactory.

Algunos elementos fueron eliminados del informe, por motivos de protección y seguridad





The media center is well-sized but needs technology upgrades and flexible furniture to fully support group work in various sizes.



The cafeteria is undersized and has no outdoor dining available. No projector or screen is present. Only one seating type exists with fixed stools.

Imágenes de ejemplo
de los hallazgos



Austin ISD Educational Suitability Assessment Criteria
General Building

School Name

Allison ES

Attendees:

Travis Hughbanks, Shani Saul

Date:

01.04.2021

Categoría y subcategorías

Puntuación básica

Multiplicador para puntuación básica

Puntuación final general en la categoría

Puntuación final para subcategoría

1 - Exterior		1	2	3	4	5	N/A	8.75	29%
1.1	Does the site permit desirable separation of vehicular, bus and pedestrian traffic?	1						1.00	1.00
1	Very unsatisfactory - Bus, car and pedestrian all happen at the same location	The front of the building is easily identifiable but the parking lot is difficult to access. It is located off a one-way street that requires cars and buses to navigate through the residential neighborhood to get to the parking lot and loading/unloading zone.							
2	Unsatisfactory - Cars and buses mix, pedestrians are separated								
3	Average - Buses, cars, and pedestrians are separate but stack space is small								
4	Satisfactory - Buses, cars, and pedestrians are separate but drop off does not have a canopy or a holding place like a commons or cafeteria								
5	Very satisfactory - Buses, cars, and pedestrians are separate and drop off area has a canopy and destination								
N/A	Does not apply								
1.2	Is the building easily identified with appropriate signage and community wayfinding?		2					0.25	0.50
1	Very unsatisfactory - Campus has no signage / wayfinding	School signage is clearly identified at the front entry, but the campus lacks wayfinding signage.							
2	Unsatisfactory - Signage/wayfinding is faded/hidden								
3	Average - Signage / wayfinding visible but not apparent								
4	Satisfactory - Signage / wayfinding is visible but not good condition								
5	Very satisfactory - Signage and wayfinding is visible and easy to use								
N/A	Does not apply								



10 - PE and Wellness		1	2	3	4	5	N/A	10.00	50%
10.1	Does the campus meet the ed spec standard for physical education program spaces?			3				Comments	1.00 3.00
1	Very unsatisfactory - Too small, missing program spaces	The gymnasium is well-sized and appears to have a new floor. The ceilings are low and the lighting is poor.							
2	Unsatisfactory - Too small, poor condition								
3	Average - Adequate size, adequate condition, needs some renovations or updates to function well								
4	Satisfactory - Good size, good condition								
5	Very Satisfactory - Generous size, excellent condition								
N/A	Does not apply								
10.2	Are the physical education storage spaces appropriately configured per the ed spec?		2					Comments	1.00 2.00
1	Very unsatisfactory - None provided	The restrooms are undersized and located directly off the gym playing floor, which makes the protruding door hardware a danger to students playing court sports. No PE faculty toilets are provided and the shower is in poor condition.							
2	Unsatisfactory - Too small, disconnected, poor condition								
3	Neutral - Adequate size, average condition, needs updates or renovations to function well								
4	Satisfactory - Good size, connected, good condition								
5	Very Satisfactory - Generous size, connected, excellent condition								
N/A	Does not apply								
11 - Food Services		1	2	3	4	5	N/A	10.00	50%
11.1	Is the Dining Commons appropriately configured per the ed spec?			3				Comments	1.00 3.00
1	Very unsatisfactory - Too small, missing program spaces	The dining commons is an adequate size but needs updating. The ceiling, paint and lighting are all in poor condition. There is no access to outdoor dining and only one indoor seating option provided.							
2	Unsatisfactory - Too small, poor condition, only one option for eating space provided, inadequate circulation								
3	Average - Adequate size and condition, needs updates or renovations to function well								
4	Satisfactory - Good size and condition, good circulation, multiple options for eating space (ex: connection to outdoor eating space)								
5	Very Satisfactory - Generous size, excellent condition and circulation, multiple options for eating space (ex: connection to outdoor eating space)								
N/A	Does not apply								
11.2	Are the Food Services support spaces appropriately configured per the ed spec?		2					Comments	1.00 2.00
1	Very unsatisfactory - None provided	No table/chair storage exists. Spaces need updating.							
2	Unsatisfactory - Too small, disconnected, poor condition								
3	Neutral - Adequate size, average condition, needs								

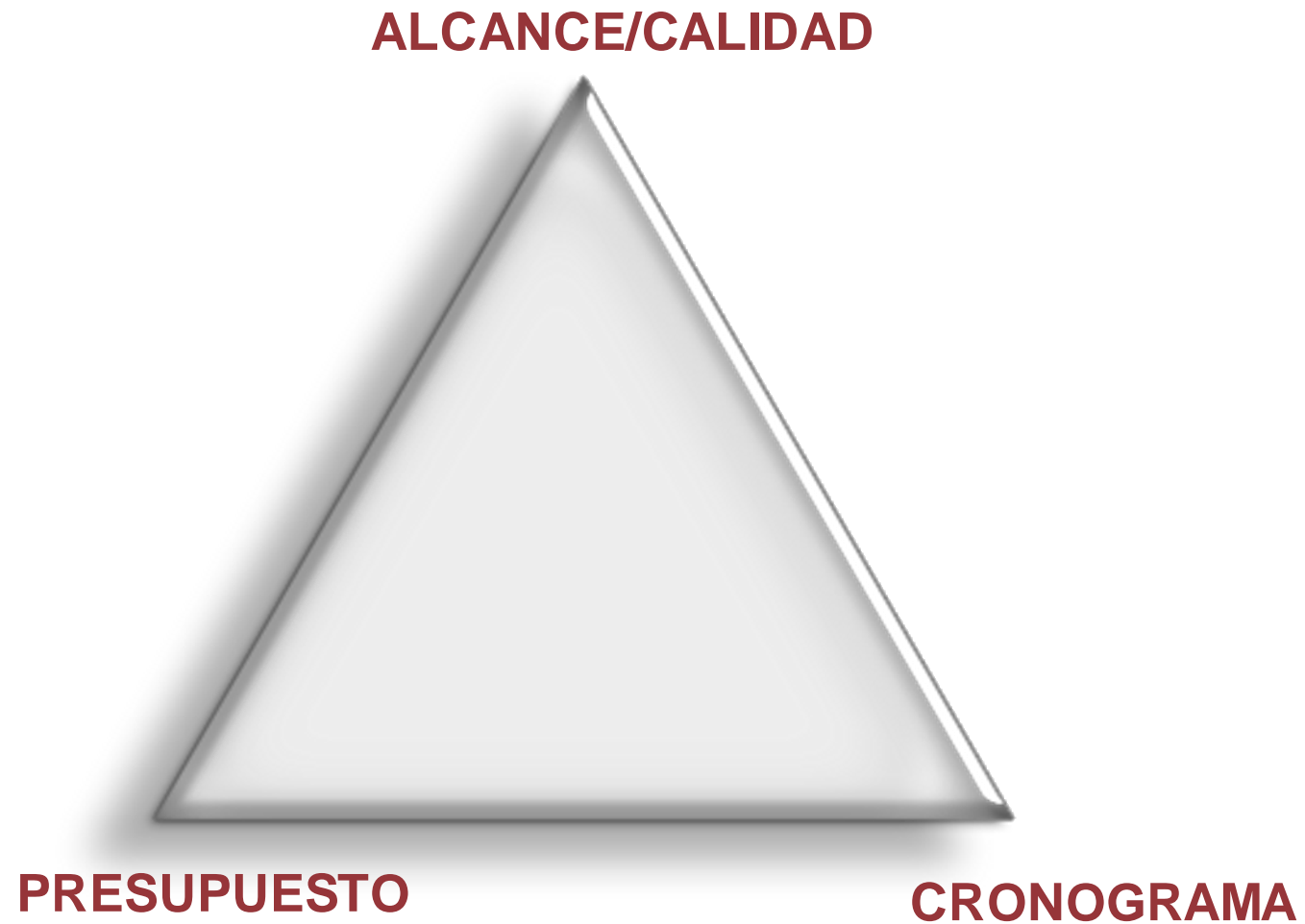




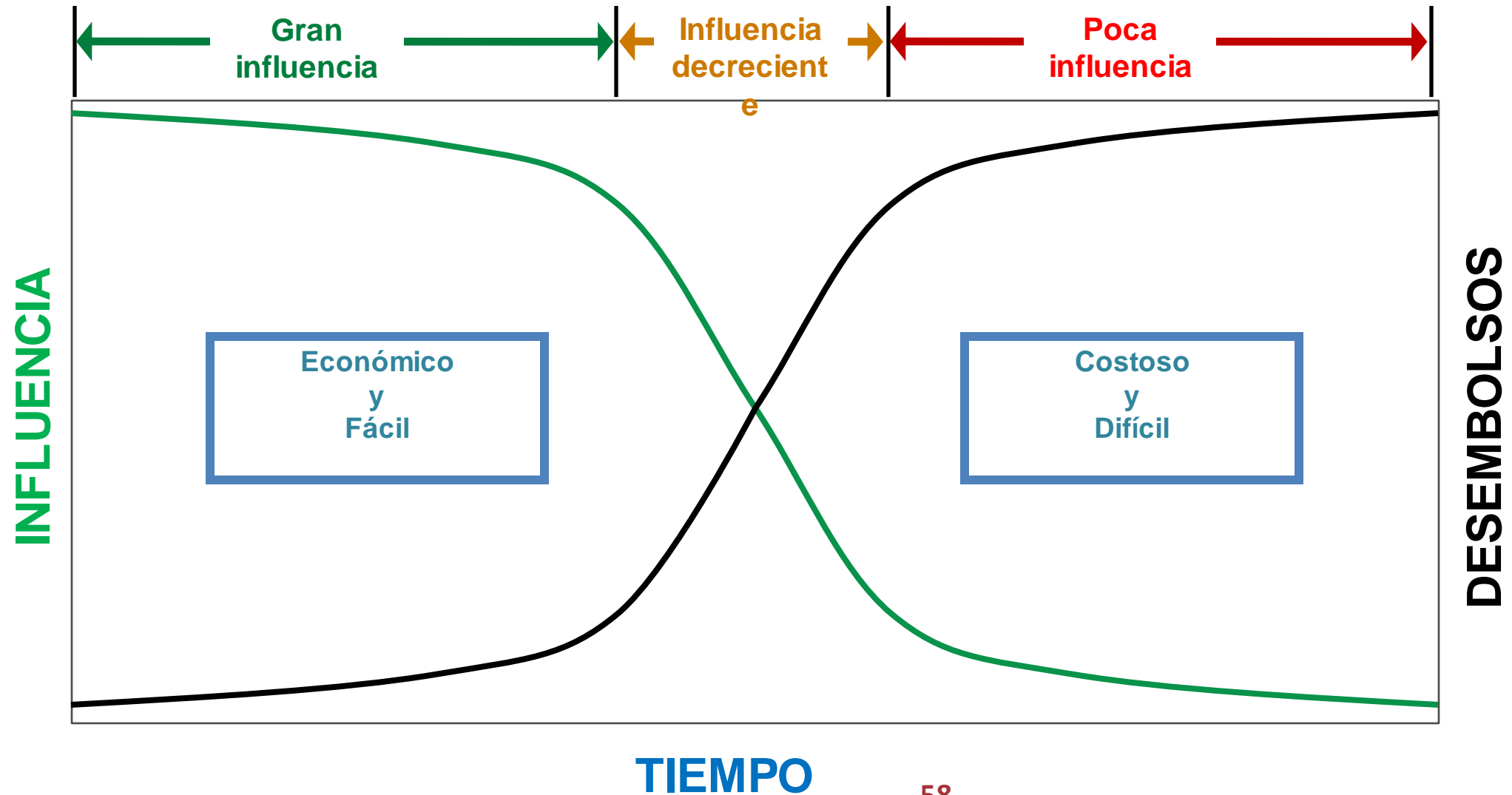
Presentación y debate:

Presupuestos del proyecto del bono

INTERCAMBIO



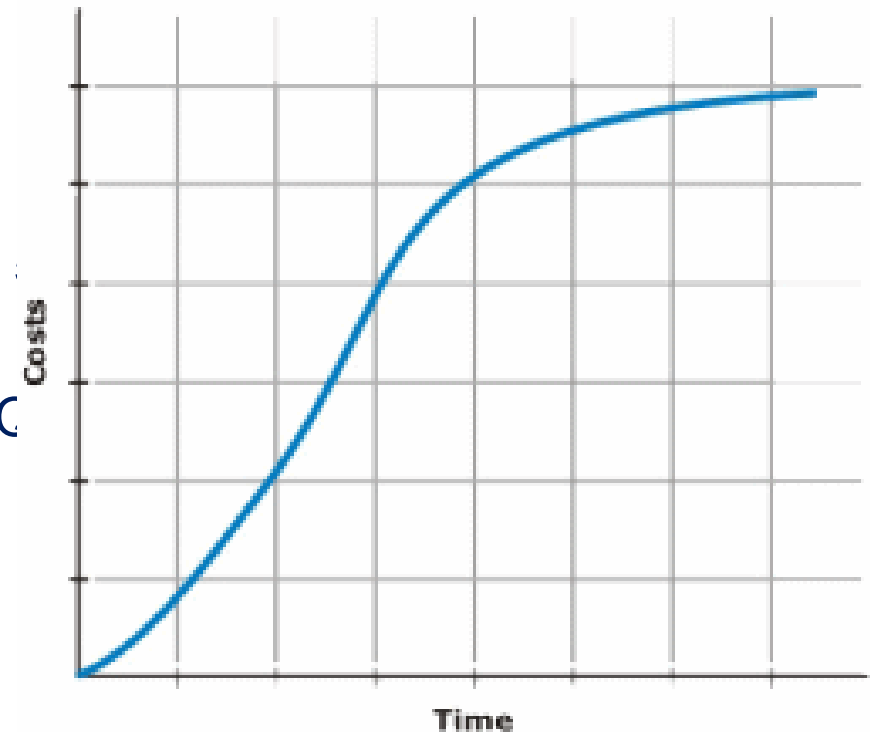
LA ALINEACIÓN TEMPRANA ES CRUCIAL



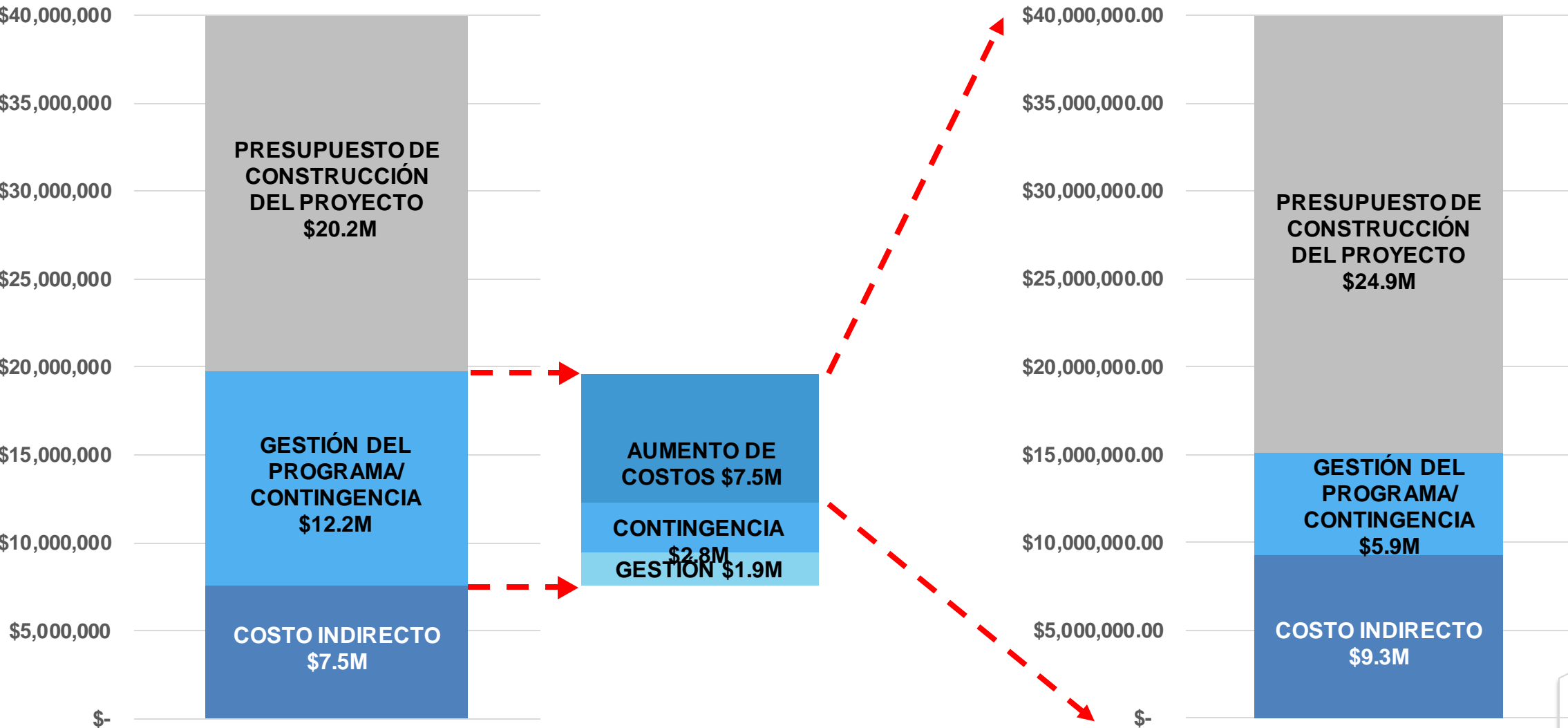
AUMENTO DE COSTOS

El **aumento de costos** es el cambio en el costo o precio de productos o servicios específicos en cierta economía a lo largo de un periodo

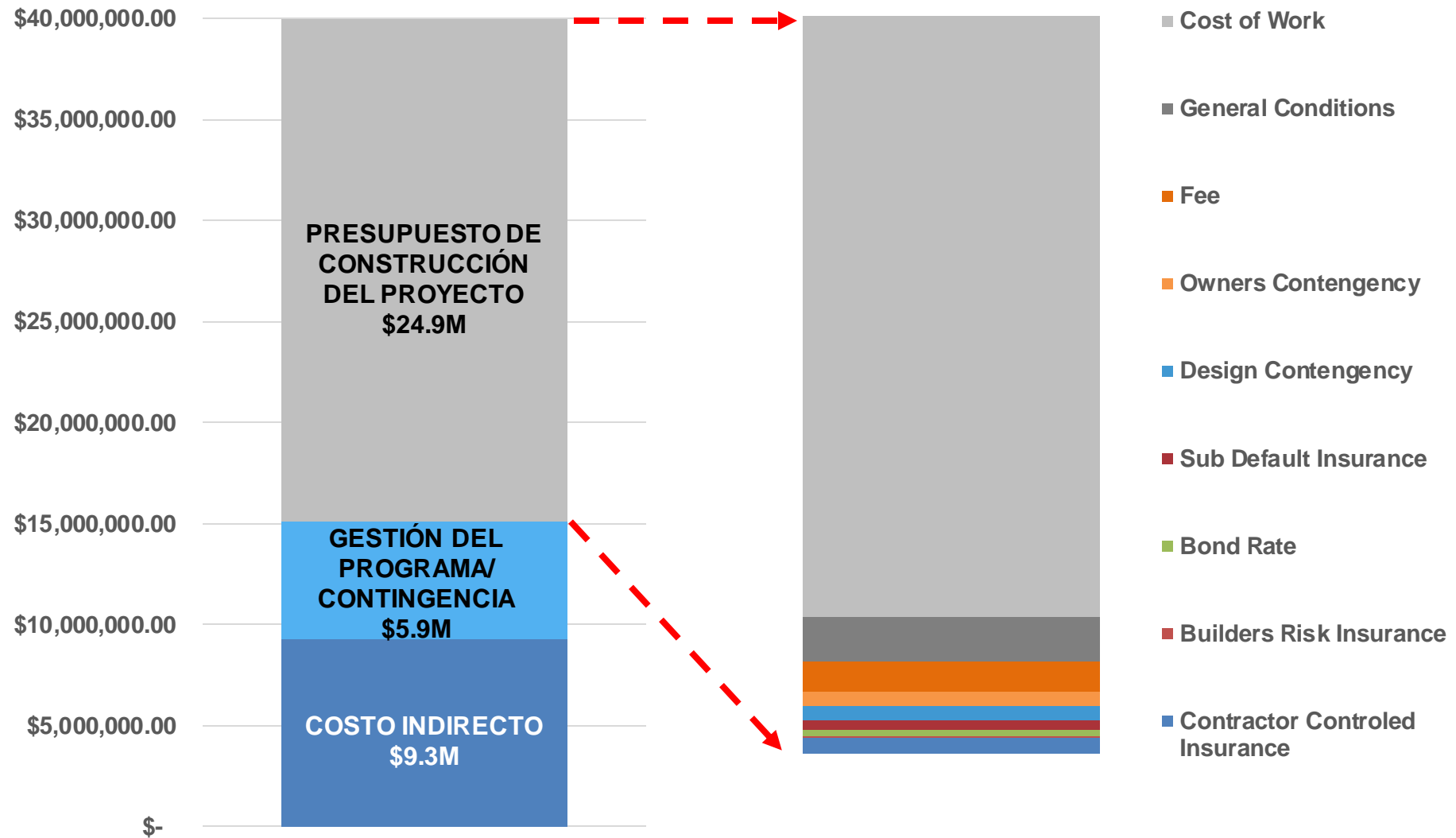
- Presupuestado en el programa del bono de 2017 como hasta el punto medio de la construcción
- Los estimados del Bono de 2017 fueron en general en C
- Ejemplo: Modernización de Rosedale
 - Punto medio de la construcción es Q3 de 2020
 - La base del estimado fue el Q1 de 2017
 - 3.5 años al 5% es 18.6%
 - El aumento de costos es \$7.45M de un presupuesto de \$40M



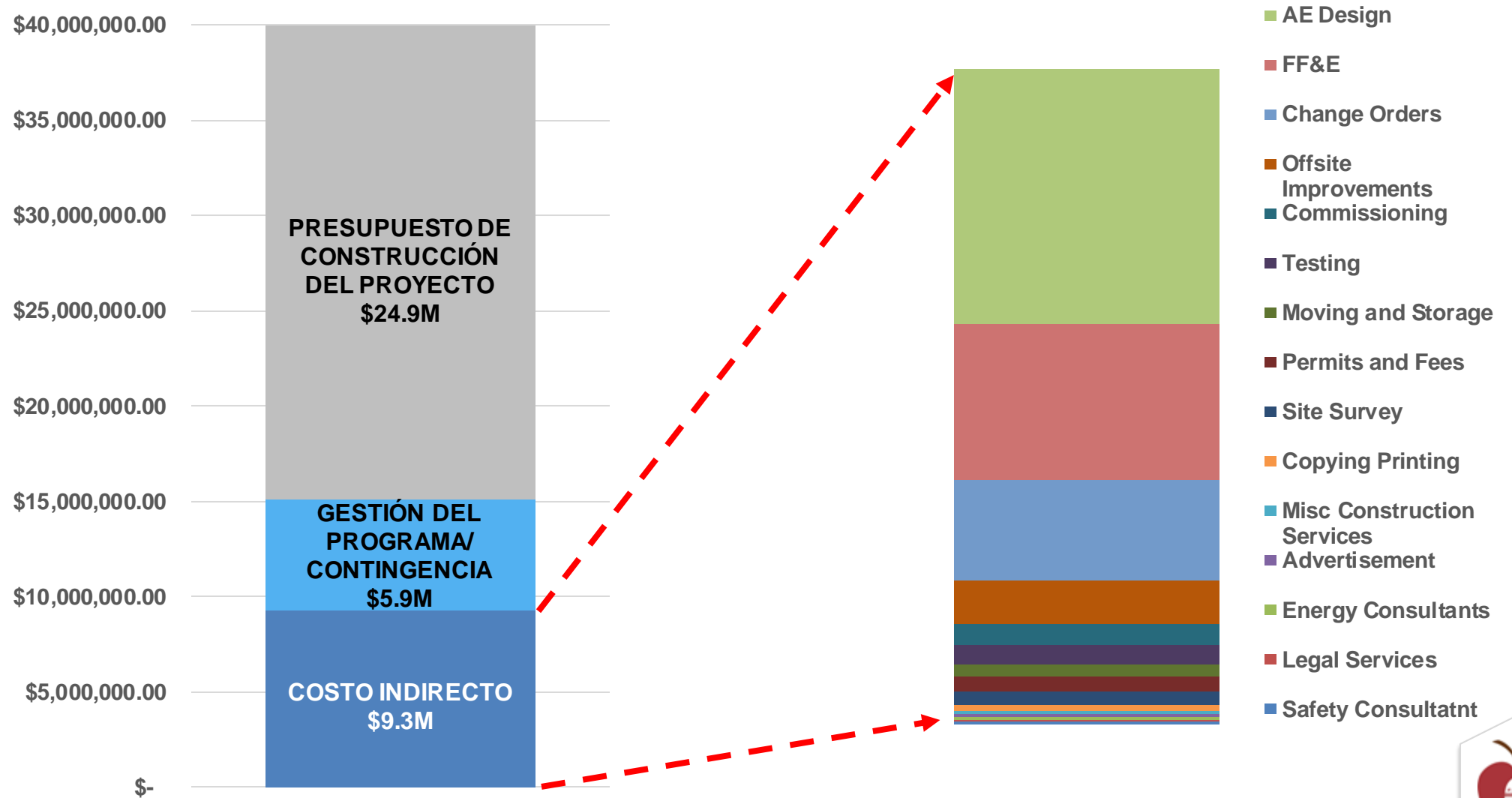
PRESUPUESTOS Y DISTRIBUCIÓN DE AUMENTOS DE COSTOS



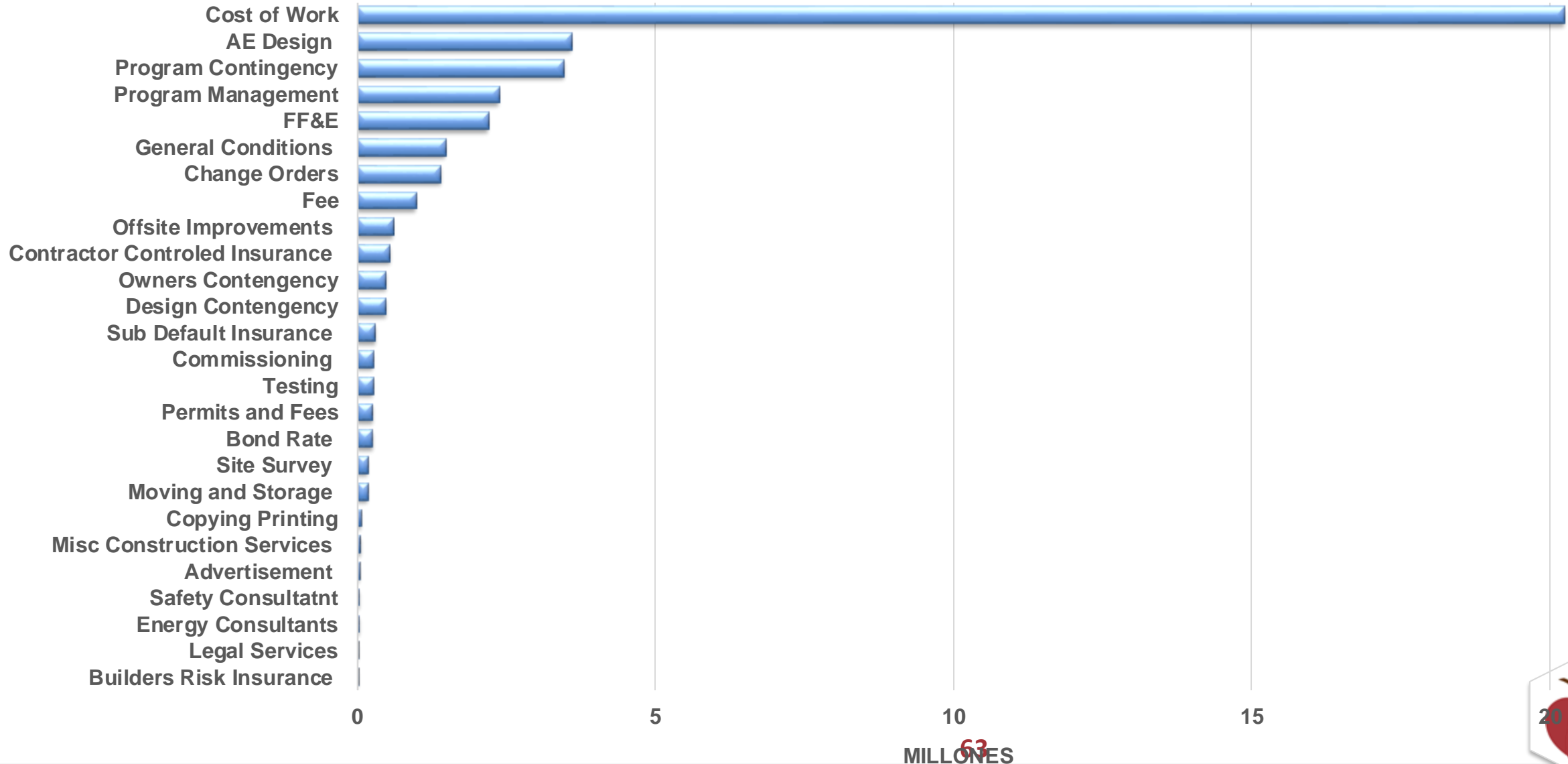
SUBPRESUPUESTO: CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO



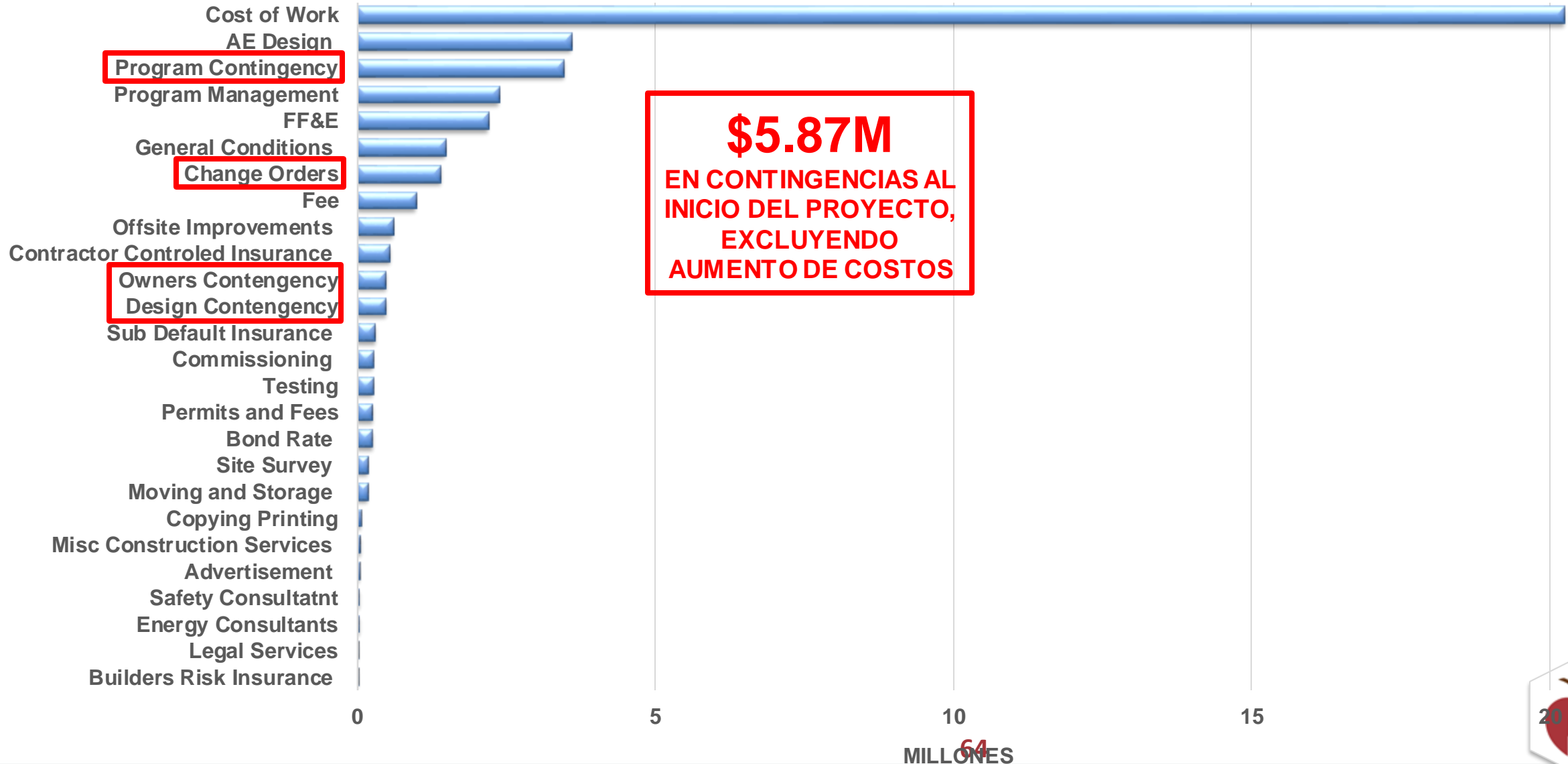
SUBPRESUPUESTO: COSTOS INDIRECTOS



ANATOMÍA DEL PRESUPUESTO DE UN BONO



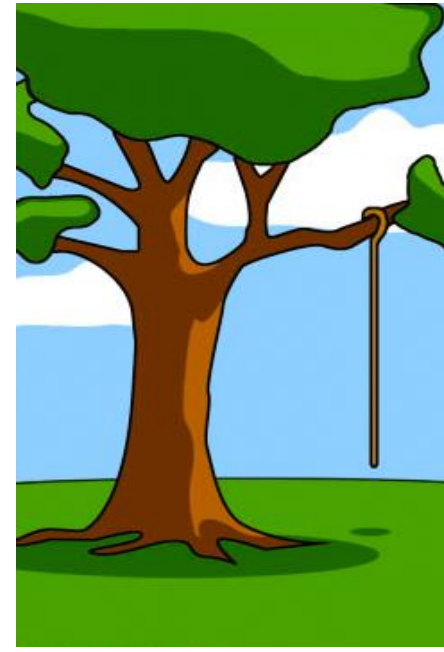
ANATOMÍA DEL PRESUPUESTO DE UN BONO



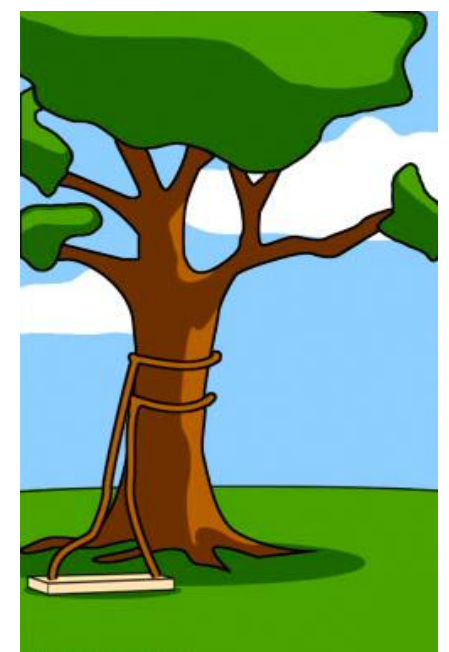
**SENCILLO...
PERO NO
FÁCIL**



SEGÚN SOLICITUD



SEGÚN INTERPRETACIÓN



SEGÚN DISEÑO



SEGÚN CONSTRUCCIÓN



SEGÚN MODIFICACIÓN



SEGÚN SE QUERÍA





AUSTIN
Independent School District



Potenciales temas de
debate para el futuro,
fechas/horarios,
lugares de reuniones

Repaso de temas

Seguimiento necesario

- Una presentación en algún momento sobre el uso del tablero de datos de instalaciones del distrito que muestre dónde se gastaron los fondos de los bonos a lo largo del tiempo. (Asamblea Nro. 1)
 - *El personal está desarrollando Mapas de riesgos y otros datos para presentar en futura asamblea.*
- Trabajar con miembros del comité para explorar más la rendición de cuentas y presentación de informes. (Asamblea Nro. 1)
 - *El personal está desarrollando una serie de análisis de datos y otras oportunidades de aprendizaje (recorridos de instalaciones, etc.) para sesiones en grupos pequeños y se pueden coordinar con mayor flexibilidad para adaptarse a grupos más pequeños.*
 - *Presentación sobre Elaboración de Presupuestos del proyecto del bono (Descripción general), Asamblea del 30 de marzo*
- Una presentación del asesor de bonos del distrito para abordar temas legales sobre usos permitidos. (Asamblea Nro. 1)
 - *Asesor de bonos presentó en la asamblea del 30 de marzo.*
- El personal está trabajando con la Oficina de Equidad para desarrollar una capacitación sobre equidad. (Asamblea Nro. 1)



Preguntas y fecha de asamblea

- ¿Preguntas?
- Próxima asamblea: Miércoles 13 de abril de 6:30 pm a 8:30 pm. Oficina Central del Austin ISD Salón a determinar
 - Les rogamos que le informen al personal si tienen algún problema de logística (transporte, cuidado infantil, etc.) que podamos ayudarlos a resolver.
 - Esta es una reunión de trabajo con cena. Se servirá la cena.



¡Muchas gracias!
¿Alguna
pregunta?

A continuación: Cierre de sesión

