

Comités de planificación a largo plazo
BORRADOR de Acta de la asamblea
22 de enero de 2021 (9:00 am - 12:30 pm)

Trabajo conjunto

Inicio de sesión

Karla Rivera-Figueroa dio inicio a la asamblea a las 9:06 a.m.

Comentario público

No hubo ningún comentario público.

Registro del proceso de Equidad por Diseño y objetivos de la junta

Se explicaron al comité los objetivos de la junta además de dónde nos encontramos en el proceso de Equidad por diseño.

Reflexión y recapitulación

Se debatieron las conexiones de la asamblea del 11 de enero en relación con la asamblea de análisis de causas originarias de esta noche.

Trabajo por comité

Consultar los adjuntos de Análisis de las causas originarias de los enunciados de necesidades insatisfechas prioritarias

Trabajo conjunto

Aprobación de las actas de los comités conjuntos del 30 de noviembre de 2021; 14 de diciembre de 2021; y 11 de enero de 2022

- 30 de noviembre de 2021: Aprobada
- 14 de diciembre de 2021: Aprobada
- 11 de enero de 2022: Aprobada

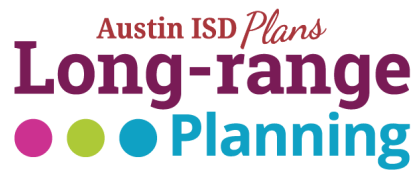
Próximos pasos y puntos del futuro orden del día

- Martes 15 de feb. (6-8:30 pm) - Historia de inequidades raciales
- Recorridos de las instalaciones



Cierre de sesión

Ali Ghilarducci cerró la asamblea a las 12:42 p.m.



Comité de Actividades académicas y CTE

Miembros presentes:

Angela Schneider, Cuitlahuac Guerra-Mojarro, Lisa Flores, Michael Franco, Valerie Turullols, Sachi Edson, Tara Bordeaux, Crosville Williams, Gail Maduro-Johnson

Miembros ausentes:

Lucienne Cannata, Sandy Chilton, Maria de Los Angeles Desantos Quezad, Micele Freeman, Brent Hasty, Lisa Heflin, Pamela Jesse, Heather Masters, Yenni Rosales, Aiden Woodruff, Laura Martinez

Apoyos del personal presentes:

Elizabeth Casas, Tammy Caesar, Creslond Fanin, Miguel Garcia III

Aprobación de las actas de los comités individuales del 30 de noviembre de 2021; y 14 de diciembre de 2021

Debido a limitaciones del tiempo, no se aprobaron las actas del Comité de Actividades académicas.

Austin ISD *Plans*
Long-range
● ● ● **Planning**
Comité de Deportes

Miembros presentes:

Barbara Spears-Corbett, Clint Small, Jacob Anderson, Abdul Mustafa, Donetta Dean-Gibbs, Eric Wright, Jennifer Shuttlesworth

Miembros ausentes: Rodney Greene, Veronica Fernandez, Joe Frank Martinez, Sanchit Rai, Jessica Cardenas, Allison Baldwin, Erin Zehr, Shalanda Byers

Apoyos del personal presentes:

Anthony Mays, Leal Anderson, Tracilynn Wright

Aprobación de las actas de los comités individuales del 30 de noviembre de 2021; y 14 de diciembre de 2021.

Las actas se compartieron nuevamente con los miembros del comité. Se votó para aprobar las actas, en el entendimiento de que los miembros con inquietudes consultarían con el proyecto gerente más tarde.

Austin ISD Plans
Long-range
● ● ● **Planning**
Comité de Artes Visuales y Escénicas

Miembros presentes:

Devereaux Morkunas, Brian Benavides, Nadia Khan, Ruth Lim, Gabriel Estrada, Charles Mead, Valerie Tyler

Miembros ausentes:

Ines Pia Gahr, Prince Pen, Antonio Ross, Charlotte Branch, Jennifer Church, Nhi Lieu, Para Agboga, Ted Barnhill, Elisabeth Wilborn, Luzvic Backstrom, Mohneesha Washington, Zachary Gibson, Alan Lambert

Apoyos del personal presentes:

Suzanne Newell, Matias Segura, April Glenn

Aprobación de las actas de los comités individuales del 30 de noviembre de 2021; y 14 de diciembre de 2021

Aprobación de las actas como se presentaron del 30 de noviembre y 14 de diciembre.



Instalaciones

Miembros presentes:

April Clark, Kelsey Campbell, Ryan Turner, Sara Alicia Costa, Andrew Rottas, David Contreras

Miembros ausentes:

Nyeka Arnold, Will Louis, Steve Wilsons, Darrick Norton, Demo Odems, Noelia Oquend, Sarah Macomber Happ, Zachary Lyons

Apoyos del personal presentes:

Carlecia Wright (Epic), Taryn Kinney (DLR), Abby Weiss, Beth Wilson, Melissa Laursen, Alejandro Delgado

Aprobación de las actas de los comités individuales del 30 de noviembre de 2021; y 14 de diciembre de 2021

Las actas del 30 de noviembre se aprobaron como se presentaron, las actas del 14 de diciembre no se aprobaron debido a la falta de adjunto sobre la actividad.



Comité de Protección, Seguridad y Resiliencia

Miembros presentes:

Lyssette Galvan, Daniel Dawer, Amanda Mortl, Annette Palacios, Erica Leak

Miembros ausentes:

Gabriel Keller, Felicity Maxwell, Francisca "Tina" Cruz-Schindler, Leah Kelly, Lindsey Baker, Margaret Zapata, Wes Aycock

Apoyos del personal presentes:

Darien Clary, William Easley, Subjefe Gus Barrera, Teniente Beverly Freshour, Jessica Conant, Bethany Shaw, Charles Brant (DLR), LaTonya Pueges (Epic), Gloria Vera-Bedolla

Aprobación de las actas de los comités individuales del 30 de noviembre de 2021.

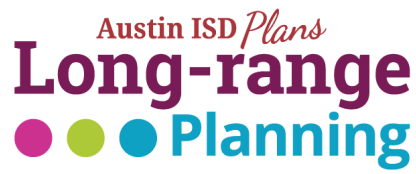
El comité no aprobó el acta del 14 de diciembre de 2021.

Enlaces compartidos en el chat durante la asamblea (específicamente vinculados con la conversación sobre resiliencia)

De Jessica Conant para todos:
<https://publicinput.com/X8455>

De Erika Leak para todos:
Áreas con riesgo de desplazamiento cercanas a las líneas de transporte público del Project Connect:
<https://austin.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=799dbd68b43a4d9d8c0292befe8c9b34>

De Darien Clary para todos:
Vulnerabilidad social superpuesta con riesgo de peligro ambiental:
<https://tmo.utexas.edu/austin-climate-vulnerability>



Comité de Transporte, Servicio de comidas y Mantenimiento

Miembros presentes:

Anastasia Teague, Mary Selby, Amir Emamian, Rebecca Cohen

Miembros ausentes: Adolphus Anderson, William Marshall, Ashley Blumoff, Diana Croll-Guard, John Green, Andrea Troncoso, Melissa Jimenez, Natalie Burtzos

Apoyos del personal presentes:

Christine Steenport, Kris Hafezizadeh, Louis Zachary, Aj SivaKumar- DLR Group, Nevin- EPIC

Aprobación de las actas de los comités individuales del 30 de noviembre de 2021; y 14 de diciembre de 2021

No votamos porque no había suficientes miembros.



Miembros presentes:

Nevin Hall, Joseph Thompson, Stephanie Perrone

Miembros ausentes: Austin McElroy, Caroline Tipton, Matthew Holzgrafe, Jenna King, Jessica Mraz, Lyria Zeh, Alexandria Diaz, Sarah Ruttan, Jayden Ashford, (*Charlie Jackson pidió ser removido*)

Apoyos del personal presentes: Andrew Kline (DLR), Yvonne Harris (Epic), Sean Brinkman, John Kohlmorgan, Oscar Rodriguez, Jon Hurley, Daniel English, Samantha Dula, Ed Hill

Aprobación de las actas de los comités individuales del 30 de noviembre de 2021; y 14 de diciembre de 2021

Consenso para aprobar el 30 de diciembre de 2021 (*agregar a Joseph Thompson como asistente*) y 14 de diciembre de 2021 como estaban escritas.

11 de enero - Análisis de las causas originarias

Actividades académicas y CTE

Las siguientes páginas proveen un resumen del análisis de las causas originarias realizado por los comités durante la junta de los comités del 22 de enero. La documentación visual del protocolo de espina de pescado utilizado durante la junta para realizar el análisis de las causas originarias se entregará como un adjunto a este documento, para referencia.

A&CTE #1 - Todos los estudiantes del AISD, de todos los grados escolares y todos los planteles necesitan acceso a programas académicos de referencia, fundamentales y necesarios y el distrito es responsable de destinar recursos y fondos de manera equitativa para estos programas.

Factor prioritario:

Estrategias / Prácticas / Sistemas/ Protocolos/ Políticas del Distrito (7)

- La manera en que las prácticas/políticas del distrito PERMITEN el racismo histórico
- Desconexión entre prácticas y políticas
- Matrícula desequilibrada debido a patrones de remisión
- Sin visión global del liderazgo respecto de lo que debe ser la educación en el AISD
- Sin abordaje de partida a la alfabetización, Ed. Esp., capacitación docente
- Los planteles aparte son islas: en el dictado de la alfabetización, programas y dotación de personal (parece variar la forma en que se eligen candidatos), cultura de rotación con despidos del plantel
- Falta de apoyo a las necesidades básicas de los estudiantes que deben ir antes que los programas académicos
- Sin puntos de partida/uniformidad en torno a referencias
- Falta de programas académicos que apoyen las necesidades socioemocionales de los estudiantes (con situaciones difíciles/poco apoyo en la casa)
- Falta de personal de apoyo - los maestros cubren demasiadas tareas
- Falta de uniformidad de implementación de programas

- Poco tiempo de planificación para los maestros
- Falta de programas que sean interesantes / atractivos para los estudiantes de esta generación
- Falta de materiales de instrucción de alta calidad conectados con prácticas óptimas (es decir, ciencia, lectura)
- Problema con depender de fondos privados; problemas con la cobertura de necesidades básicas para los estudiantes
- Capacitación continua
- Capacitación desigual para proveedores/ educadores
- Falta de apoyo curricular o apoyo poco uniforme para los maestros
- Falta de concientización respecto de cómo enseñar a diferentes tipos de poblaciones
- Falta de incentivos para los maestros que trabajan en escuelas con dificultades; va en contra de escuelas con menos SES
- Sin visión/enfoque claro del distrito para la educación (se concentra en números o producir jóvenes bien entrenados para la sociedad)
- Falta de fijación de metas del distrito (ambiciosas o equitativas), por ejemplo: acceso a AP
- Falta de consenso en torno a programas fundamentales y necesarios
- Políticas del distrito han priorizado autonomía de los planteles por encima de acceso equitativo/estrategia
- Políticas/fondos detrás de apoyos para dotación de personal a nivel del plantel
- Falta de apoyo a las necesidades básicas de los estudiantes que deben ir antes que los programas académicos
- Fondos/presupuesto para personal para reclutar y retener maestros de alta calidad
- Fórmula de fondos que no funciona porque no trata las escuelas primarias con mucha necesidad (procurar tener tamaños máximos de clases no siempre es lo correcto con poblaciones con mucha necesidad)
- Los tamaños de las clases para tener programas eficaces
- Costo de personal muy capacitado para programas; para lograr atraer personal necesitamos pagar bien para vivir en Austin
- Secundaria: no hay estándares de proporción entre maestros y estudiantes para asegurar la supervivencia de las clases

- Presupuesto para tener la cantidad CORRECTA de personal, para permitir que los maestros diferencien bien la instrucción (¡análisis de carga laboral de los maestros!)
- Acceso a programas de lenguaje dual
- Matrícula desequilibrada
- Fórmulas racistas de dotación de personal estratégico
- Falta de uniformidad en la alfabetización entre poblaciones-- 35% de los maestros entienden la ciencia de la alfabetización

Factores adicionales:

Políticas estatales (2)

- Requisitos obligatorios/evaluaciones para maestros no dejan que los maestros usen sus talentos e inquietudes o capacidad para discernir la situación de los estudiantes
- Recapturar: saber que muchos de nuestros fondos regresan al estado
- Los porcentajes de fondos para Ed. Esp. (asignados por el estado) no han cambiado en 30 años; dependen de a más segregación, más \$\$\$ se recibe
- Falta de apoyo para maestros - Los requisitos estatales obligatorios (evaluaciones) no dejan que los maestros diferencien la instrucción / no dependan de pruebas
- Políticas - las políticas estatales producen muchas desigualdades (política que decide cuánto los estados pagan de recapturar, etc.)
- Fondos estatales
- Recapturar
- Requisitos estatales sin financiación para maestros

Racismo histórico / Capacitismo (1)

- Racismo histórico

A&CTE #3 - Estudiantes, maestros, administraciones de escuelas y personal del plantel, en cada escuela, necesitan que el distrito dote de personal y apoye de manera adecuada y correcta a las escuelas para que se satisfagan todas las necesidades académicas y socioemocionales de los estudiantes.

Factor prioritario:

Fórmulas imperfectas de dotación de personal / Fondos / Matrícula desequilibrada (4)

- Porcentajes en las fórmulas de dotación de personal de lenguaje dual, Ed. Esp.
- Falta de comprensión en torno a cómo funciona la dotación de personal - no es forma para estudiar cómo dotar bien de personal (no se consideran las necesidades)
- matrícula desequilibrada debido a patrones de remisión
- Fórmulas imperfectas de dotación de personal
- Proporciones de dotación de personal se basan en números de cuerpos y no complejidades de necesidades
- Matrícula desequilibrada
- Definición de “qué es una buena dotación de personal” es diferente entre distritos y comunidades/familias
- Modelo racista de dotación de personal estratégico
- La definición del distrito/comunidad en torno a qué es “bien dotado de personal” (considerando carga laboral, etc.)
- Nuevas definiciones en torno a cuáles responsabilidades le pertenecen a personal suplente contra personal estable del plantel
- Recapturar - Fondos
- Fondos inadecuados en el presupuesto para dotación de personal (la fórmula de dotación de personal debe permitir más personal)
- Salones de clase demasiado grandes

Factores adicionales:

Visión / Políticas / Prácticas / Comunicaciones del Distrito (0.5)

- Porcentajes en las fórmulas de dotación de personal de lenguaje dual, Ed. Esp.

- Falta de comprensión en torno a cómo funciona la dotación de personal - no es forma para estudiar cómo dotar bien de personal (no se consideran las necesidades)
- matrícula desequilibrada debido a patrones de remisión
- Fórmulas imperfectas de dotación de personal
- Proporciones de dotación de personal se basan en números de cuerpos y no complejidades de necesidades
- Matrícula desequilibrada
- Definición de “qué es una buena dotación de personal” es diferente entre distritos y comunidades/familias
- Modelo racista de dotación de personal estratégico
- La definición del distrito/comunidad en torno a qué es “bien dotado de personal” (considerando carga laboral, etc.)
- Nuevas definiciones en torno a cuáles responsabilidades le pertenecen a personal suplente contra personal estable del plantel
- Recapturar - Fondos
- Fondos inadecuados en el presupuesto para dotación de personal (la fórmula de dotación de personal debe permitir más personal)
- Salones de clase demasiado grandes

Maestros / Recursos de personal / Apoyo / Remuneración (3)

- Falta de recursos para apoyar necesidades básicas de los estudiantes
- Falta de materiales de instrucción para conocimiento cultural
- Poco tiempo de planificación para los maestros
- Educar a los maestros sobre fórmulas de dotación de personal
- Agotamiento de los maestros -- se ocupan de demasiadas tareas
- Maestros no tienen tiempo para planificar/diferenciar para todos los estudiantes
- Falta de comprensión de las necesidades y diferencias culturales de las poblaciones estudiantiles - ofrecer educación para el personal
- Falta de capacitación para maestros sobre SEL y conocimiento cultural
- \$\$\$ para remuneración
- Apoyo curricular poco uniforme
- Distrito tiene muchos cargos superiores, entonces se necesitan más puestos en el plantel para apoyo en el terreno
- Fuerza sobrecogedora para los maestros que no ve la luz al final del túnel
- Falta de recursos (consejeros, maestros, maestros capacitados en SEL, etc.)

- Falta de personal de apoyo - los maestros se ocupan de demasiadas cosas
- Sobrecargar a maestros que ya hacen demasiado con más capacitación
- Falta de apoyo operativo para líderes del plantel
- Déficit de educadores (incluso antes del coronavirus)
- Programas de preparación docente
- Capacitar bien al personal: capacitación provista por el distrito
- Los maestros no son remunerados por aprendizaje profesional (y deberían serlo)
- Salario competitivo para TODO el personal
- Más remuneración según responsabilidades específicas / carga de personal
- El salario de los maestros es insuficiente para retener/atraer maestros
- Requisitos de sobrecarga - Visitas/recorridos del distrito constantes

Liderazgo a nivel del plantel (1.5)

- Poca comunicación entre el liderazgo escolar y los maestros - el liderazgo no escucha a los maestros
- Los planteles no incluyen bien a los padres (en momentos que les resultan convenientes a los padres, etc.)
- Problema con la retención de liderazgo escolar
- Problema con la formación del liderazgo escolar
- Falta de control de administradores del plantel; algunos no se ajustan bien a su rol/las culturas que atienden

A&CTE #7 - Los estudiantes que requieren instrucción especializada necesitan instrucción de alta calidad e inclusiva que no dependa de las asignaciones y programas centralizados sino que confíe en el apoyo de sus necesidades individuales en su plantel base, para mejorar resultados para todos los estudiantes.

Factor prioritario:

- Ninguno identificado

Problemas de Recursos Humanos

- Están las personas correctas ocupando los cargos correctos a nivel del plantel (personal en el terreno)
- Sin reclutamiento competitivo /retención de maestros especializados en Ed. Esp. o GT
- Fondos para maestros de Ed. Esp. (estipendio insuficiente)
- No es competitivo para maestros especializados (remuneración, recursos, etc.)
- Fórmula de dotación de personal no sirve
- Problemas de dotación de personal: esta área siempre tiene poco personal (con personal bien capacitado)
- Problemas de dotación de personal/reclutamiento
- Quién hace qué por la instrucción especializada
- Fórmulas de dotación de personal se basan en números de cuerpos y no complejidades de necesidades
- No hay suficientes fondos del estado para pagar suficiente personal
- Remuneración inadecuada para personal de educación especial
- No hay recursos suficientes para ayudar
- Mucho recambio/agotamiento en educación especial produce personal sin experiencia y muchas vacantes, lo que dificulta desarrollar y mantener servicios de alto nivel
- Agotamiento de maestros debido a la falta de apoyo
- Poco personal (y asignación de personal basada en ámbito de instrucción)

Capacitación

- Falta de capacitación sobre inclusión para admin., directivos y maestros

- Capacitación sobre programas debe ser continua, no solo al inicio del ciclo escolar, para recordarles a los maestros que las poblaciones especiales necesitan apoyo extra
- Programas de preparación para maestros para entender cómo trabajar con estudiantes de Ed. Esp.
- Programas de educación/ capacitación en el nivel de ed. superior (sobre instrucción inclusiva)
- Mayor obstáculo para estudiantes con discapacidades son los líderes al nivel del plantel -- si no entienden las necesidades, los estudiantes sufren
- Falta de capacitación continua, uniforme y de alta calidad para TODOS (desde la oficina central hasta suplentes y conductores de autobús, y familias/comunidad)
- El personal de Ed. Esp. a menudo carece de entrenamiento sobre instrucción debido a poca capacitación/comprensión de los administradores y otro personal de entrenamiento sobre instrucción

Falta de recursos físicos para Ed. Esp.

- Falta de espacio/instalaciones para apoyos a Ed. Esp.

Problemas con los Sistemas/ Servicios/ Prácticas de Educación Especial

- Demoras extremas en Ed. Esp.
- Nunca se ha estudiado la eficacia, los resultados, la fidelidad, la uniformidad y la alineación con los grados (K-12) de los programas de Ed. Esp. / GT/ lenguaje dual
- El sistema separa a los estudiantes en base a diagnósticos, no necesidades; los estudiantes son tratados “en transición” después del diagnóstico sin considerar hermanos, capacidad de entablar amistades, etc.
- No hay acceso igualitario a programas de Ed. Esp -- tener servicio de autobús normalizado
- Modelo basado en cumplimiento para Ed. Esp.
- Modelos GT insuficientes
- Los padres no entienden sus derechos
- No considerar o intentar la continuidad del ambiente menos restrictivo
- Faltan cursos independientes especializados (GT, etc.)
- En los salones de clase independientes, a menudo se espera que los maestros atiendan a estudiantes con enormes diferencias de edad/grado
- SIN transparencia respecto de cuánto el distrito gasta en honorarios legales en comparación con educación especial

- Sin comunicaciones del distrito a los padres, comunidad sobre Ed. Esp.
- Los padres son tratados como litigantes* si saben demasiado respecto de los aspectos legales de los programas de Ed. Esp.
- El personal de Ed. Esp. es el primero en cubrir otras clases entonces los estudiantes de Ed. Esp. se sacrifican por los demás
- Décadas de poca inversión en determinadas escuelas -- planteles más pequeños tienen obstáculos adicionales (programas de Ed. Esp. y GT)
- Falta de continuidad robusta de servicios desde la primera infancia hasta la transición postsecundaria
- Educación Especial suele concentrarse en apagar incendios/colocar apósitos en vez de reimaginar los sistemas y modelos de servicio vigentes

Mentalidades disociadas/ Definiciones/ Cultura en torno a la educación especial

- Abordaje de carga de casos contra abordaje de carga laboral (no tiene en cuenta las complejidades de las necesidades)
- Sin visión clara para metas más importantes para estudiantes de Ed. Esp.
- Falta de creencia en que estos estudiantes pueden llegar mucho más lejos si se los incentiva
- Falta de capacidad para identificar modelos de inclusión positivos
- Necesidad de punto de partida para programas de Ed. Esp. que todos los planteles deberían tener
- Los estudiantes que requieren de instrucción especializada no son vistos como merecedores igualitarios de recursos -- motivo por el que los maestros de Ed. Esp. son los primeros que se sacan
- La mentalidad del distrito es que el personal de apoyo no es esencial
- Los estudiantes de Ed. Esp. están expuestos a una cultura de pocas expectativas y altos estándares
- Marco capacitista para estudiantes de ed. esp. como más difíciles
- Sin comprensión clara de cómo se escogen los programas de instrucción especializada
- Sin plan publicado para mejorar la Ed. Esp.
- Sin comprensión clara a nivel del distrito de inclusión -- dependemos de programas centralizados
- Visión poco clara o poco uniforme para intervención

- Mentalidad de educadores -- no entienden que los estudiantes de Ed. Esp./GT pueden aprender igual de bien solo que necesitan determinados apoyos para acceder a la información
- CAC no tienen planes para mejorar resultados para Ed. Esp.
- Sin definición de personal de apoyo en relación con el apoyo para estudiantes con necesidades diversas
- Mentalidad en torno a prácticas inclusivas

11 de enero - Análisis de las causas originarias

Deportes

DEP #2 - Las familias subatendidas necesitan información y apoyo para superar obstáculos a la participación deportiva (incluso análisis de salud, requisitos académicos), que podrían servir como un catalizador para lograr mayor participación en la escuela.

Factor prioritario:

Falta de comunicación y accesibilidad (4)

- ¿Cuáles son los requisitos para incorporarse y participar en deportes?
- Diseminar información solo por medios tecnológicos no es lo mejor, debería haber también información impresa (división digital)
- Es importante que el requisito académico les quede claro a los padres porque actualmente parecen no conocerlo
- Idioma y comunicación, Varios idiomas para diferentes comunidades

Factores adicionales:

Accesibilidad a la atención médica

- Los estudiantes no tienen acceso a resonancias magnéticas, Falta de equidad en el acceso a la salud o atención médica
- Evaluaciones de salud para detección, Acceso uniforme a atención médica
- Política del AISD no coincide con la política de la UIL
 - Finalmente se trata de una prioridad de políticas
- Falta de evaluaciones de detección es un obstáculo principal
 - ¿Cómo lo abordamos?

Falta de abordaje sistémico (1)

- Hay una falta de periodos de clases para deportes (sobre todo en la escuela secundaria)

- No hay oportunidad para coordinación de deportes porque no hay periodo para deportes (remisión a HS)
- Alineación vertical (tener uniformidad en ofertas deportivas y comunicarse entre grados escolares)
- Muchas MS están divididas, algunas irán a diferentes HS (el trazado de fronteras conduce a cuál escuela asistirá)
- Sin abordaje sistémico para tratar la alineación vertical (muchas decisiones a nivel local y poca parte del sistema decide)
- Es individualizado y no sistémico

Falta de fondos (1)

- Algunas escuelas son capaces de conseguir dinero de maneras que otras no (clubes de apoyo)
- La falta de dinero (>2% del presupuesto total) impide proveer a los docentes y a los estudiantes lo que necesitan
- ¿En qué medida estamos buscando fondos o ingresos externos para los deportes?

Falta de transporte

- Transporte, trasladar a los niños de ida y vuelta a la escuela de manera segura (faltan autobuses escolares)
- Poder ir a entrenar y poder llegar a partidos
- Una opción segura para trasladar a los niños de ida y vuelta a las casas por las tardes
- AISD ya no traslada a niños en autobús fuera del distrito
- Los padres quizá no se sientan cómodos haciendo que sus niños caminen a la casa y esto puede limitar la participación

DEP #3 - Todos los estudiantes necesitan acceso equitativo a instalaciones deportivas de última generación para apoyar la participación de los estudiantes y del personal, el crecimiento de programas existentes y permitir la competencia con distritos vecinos.

Factor prioritario:

Los fondos para deportes no son una prioridad en el distrito (4)

- Una desigualdad en clubes de apoyo
- Falta de búsqueda de fondos/recursos externos
- Los deportes son uno de los pocos programas que en realidad pueden generar dinero (ROI)
- AISD ya no busca competir en cada aspecto sino solo participar
- “No entiendo el presupuesto para deportes” (¿Mejor comprensión de cómo se reparte el dinero? ¿Por qué determinados deportes escolares tienen lo que tienen mientras otros no?)

Factores adicionales:

Canchas con césped y luces (9 equipos en una cancha de entrenamiento además de uso comunitario) (1)

- Esto podría causar un aumento de lesiones
- Daría más tiempo para entrenar (mejor acceso)
- Un espacio para que el equipo de JV compita y mejoraría problemas de horarios

Mantenimiento y reparaciones

- ¿Qué hacemos para contratar más trabajadores?
- Nos obligaron a convertir canchas de fútbol americano en canchas de fútbol
- Remarcación de canchas de entrenamiento que necesitan mantenimiento cada dos semanas
- Las dos declaraciones anteriores quitan tiempo de trabajo con los niños a los entrenadores
- Las reparaciones pueden tardar un mes para que se atienda el pedido

Las personas a menudo no conocen o comprenden los beneficios de invertir en deportes

- Produce una falta de asignación de prioridad
- Las personas que toman las decisiones a menudo no entienden/no saben de deportes y programas deportivos

Canchas, gimnasio, vestuarios anticuados que obstaculizan el desarrollo de los estudiantes y no cubren las necesidades de los estudiantes contemporáneos.

- Las salas de musculación techadas todavía deben ser tratadas (asociaciones público-privadas la única forma para adquirir las cosas necesarias)
- Poco acceso a sala de musculación y vestuarios debido al tamaño
- Varios deportes comparten una sala de almacenamiento
- Gimnasios complementarios no tienen el tamaño reglamentario
- Poca organización de eventos
- AISD necesita mejor flujo de eventos deportivos
- Hay una falta de instalaciones adecuadas para apoyar diversos tipos de programas

DEP #6 - Los estudiantes de escuela primaria / 6.º grado necesitan acceso o exposición desde antes a programas y oportunidades deportivos para desarrollar habilidades deportivas que los preparen para competir en la escuela secundaria y preparatoria.

Factor prioritario:

- (4) ¿Conocen los encargados de tomar las decisiones del distrito alguno de los valores que la comunidad le asigna a los primeros programas deportivos (K-6)?

¿Conocen los encargados de tomar las decisiones del distrito alguno de los valores que la comunidad le asigna a los primeros programas deportivos (K-6)? (4)

- Prioridad en general de programas deportivos
- Falta de alineación vertical
- No hay aporte del distrito a los deportes de 6.º grado debido a que no valoran todos los efectos positivos
- Observar los fondos entre todos los departamentos para ver cómo se reparten

Factores adicionales:

Fondos de bonos históricamente distribuidos de manera desigual. El AISD no escucha a los grupos subatendidos de la misma manera que a otros grupos.

- Cuesta demasiado que estos niños participen en el programa (instalaciones, entrenadores, tiempo, etc.)
- ¿Tiene la raza un rol en cómo los funcionarios del distrito u otras personas perciben los deportes?
- Racismo institucionalizado y mejor comprensión de su efecto sobre la toma de decisiones

11 de enero - Análisis de las causas originarias

Protección, Seguridad y Resiliencia

SSR #1 - El personal, los estudiantes y los educadores en escuelas secundarias, y los autobuses, necesitan apoyo adicional para mantener un ambiente de aprendizaje en el que los estudiantes y el personal se sientan física y emocionalmente seguros.

Factor prioritario:

Maestros y dotación de personal (4)

- los problemas de personal/maestros en escuelas subatendidas son más grandes
- gran carga laboral desanima las postulaciones de nuevos maestros
- falta de personal
- educadores están siendo alejados de la profesión (la profesión está poco valorada)
- expectativas más altas en escuelas subatendidas - menos recursos disponibles
- los maestros necesitan más apoyo (tiempo, recursos, herramientas, personal) para ayudar a crear ambientes seguros y exitosos
- más recambio de personal en escuelas subatendidas
- el personal no está distribuido de manera equitativa
- más vacantes en escuelas subatendidas - es más difícil conseguir personal para esas escuelas

Factores adicionales:

Horarios de los estudiantes / Carga de cursos

- hay pocos horarios de clases flexibles para concentrarse en SEL y otros temas que apoyen a los estudiantes
- menos oportunidades para que los estudiantes expresen emociones de otras maneras: arte, deportes, Ed. Física
- los horarios de los estudiantes están reservados con clases estatales obligatorias y menos optativas

Edificio e instalaciones (2)

- Las instalaciones no son equitativas por todo el distrito
- Instalaciones sin mantenimiento y descuidadas
- Mejor mantenimiento de edificios e infraestructura de plantel.
- No hay suficientes espacios al aire libre y otros espacios designados que ayuden a los estudiantes y al personal a sentirse a salvo física y emocionalmente
- Apariencia e integridad física de las instalaciones no son uniformes por todo el distrito
- Muchos planteles no tienen vestíbulos seguros u otros elementos de seguridad física
- Algunas escuelas reciben prioridad por encima de otras

Fondos y políticas estatales (2)

- Robin Hood crea déficits presupuestarios en M&O
- El “Programa Robin Hood” fomenta inequidades dentro del AISD
- cambios a política estatal para apoyar a maestros y personal del distrito (salud mental, SEL, etc.)
- fondos estatales no adecuados para la dotación de personal necesaria

Pruebas a los estudiantes (1)

- el distrito prioriza pruebas y el plan de estudios por encima de las necesidades de los estudiantes y del personal
- las pruebas interrumpen el día del estudiante - quitan energía y concentración mental
- el tiempo de enseñanza se enfoca demasiado en el plan de estudio y las pruebas

SSR #7 - Los estudiantes, los maestros y el personal necesitan acceso a un ambiente escolar que apoye la resiliencia emocional, la salud mental y la seguridad psicológica.

Factor prioritario:

Salud mental y apoyo (7)

- falta de educación inclusiva y tolerancia
- Falta de apoyo uniforme a la salud mental tanto para estudiantes como para el personal
- estigma por apoyo a la salud mental (se hostiga o apena a los estudiantes)
- los maestros necesitan sentirse bien ellos mismos para apoyar a los demás
- estudiantes que quieren apoyo pero tienen familias que no los apoyan (específico para los servicios de apoyo a la salud mental)
- ¿Hay atención gratis disponible para estudiantes que no pueden costearla?
- acceso a apoyo para la salud mental para estudiantes no angloparlantes
- Maestros y personal necesitan más/mejor capacitación para identificación e intervención en crisis
- mejor comunicación a los estudiantes de los servicios de apoyo y “lugares seguros” a los que acudir por ayuda
- acceso a apoyo para la salud mental para estudiantes con necesidades de acceso y funcionales
- falta de apoyo para diversidad religiosa o cultural
- Mal clima del plantel (no acogedor o tolerante)
- identificar estudiantes que necesitan ayuda (inseguridad alimentaria, otra ayuda,)

Factores adicionales:

Maestros y personal (3)

- el salario no coincide con el costo de vida de Austin
- falta de educación inclusiva y tolerancia
- el personal no está distribuido de manera equitativa
- inestabilidad en todo el distrito (preocupaciones por el presupuesto producen cesantías)
- falta de personal
- gran carga laboral desanima las postulaciones de nuevos maestros
- el tiempo de enseñanza se enfoca demasiado en el plan de estudio y las pruebas

- los maestros necesitan más apoyo (tiempo, recursos, herramientas, personal) para ayudar a crear ambientes seguros y exitosos
- educadores están siendo alejados de la profesión (la profesión está poco valorada)
- la proporción de estudiantes por maestro es demasiado alta
- hay pocos horarios de clases flexibles para concentrarse en SEL y otros temas que apoyen a los estudiantes
- el salario no coincide con la carga laboral
- distribución inequitativa de maestros titulares - los planteles más pobres suelen tener maestros con menos experiencia
- los maestros tienen demasiadas responsabilidades diarias - no se puede ser bueno en todo
- agotamiento de los maestros
- cantidad inadecuada de maestros y apoyo para estudiantes no angloparlantes

Horarios de los estudiantes / Carga de cursos (2)

- menos oportunidades para que los estudiantes expresen emociones de otras maneras: arte, deportes, Ed. Física
- los horarios de los estudiantes están reservados con clases estatales obligatorias y menos optativas
- La carga de cursos y las tareas para la casa de los estudiantes no les permiten tener actividades extracurriculares o una falta de participación
- Los estudiantes no pueden asistir a actividades extracurriculares porque no hay transporte disponible
- no todos los planteles ofrecen las mismas actividades extracurriculares y clubes para después de la escuela

Edificio e instalaciones (3)

- Las instalaciones no son equitativas por todo el distrito
- Instalaciones sin mantenimiento y descuidadas
- Mejor mantenimiento de edificios e infraestructura de plantel.
- Apariencia e integridad física de las instalaciones no son uniformes por todo el distrito
- Muchos planteles no tienen vestíbulos seguros u otros elementos de seguridad física
- Algunas escuelas reciben prioridad por encima de otras

- instalaciones no tienen acceso adecuado para discapacidades de movilidad
- no todos los planteles tienen espacios inclusivos en materia de género (baños, vestuarios, etc.)

Fondos y políticas estatales

- Requisitos estatales sin financiación
- El “Programa Robin Hood” fomenta inequidades dentro del AISD
- cambios a política estatal para apoyar a maestros y personal del distrito (salud mental, SEL, etc.)
- fondos estatales no adecuados para la dotación de personal necesaria

Pruebas a los estudiantes (3)

- el distrito prioriza pruebas y el plan de estudios por encima de las necesidades de los estudiantes y del personal
- las pruebas interrumpen el día del estudiante - quitan energía y concentración mental

Planes operativos

- Se necesitan más planes operativos de emergencia para apoyar a los estudiantes con necesidades de acceso y funcionales

SSR #8 - El AISD necesita una definición más clara de resiliencia, lo que significa y cómo afecta al distrito, a las comunidades subatendidas y a los estudiantes subatendidos a largo plazo.

Factor prioritario:

Problemas de resiliencia sistémica (4)

- el racismo institucionalizado produce problemas de resiliencia
- más enfoque en motivos principales para problemas de resiliencia (no solo necesidades a corto plazo) - arreglar el problema real

Factores adicionales:

Edificio e instalaciones (1)

- recursos necesarios para distribuir con equidad a todos los planteles
- las instalaciones no son resilientes
- las poblaciones de necesidades especiales y discapacitados no tienen acceso y recursos adecuados
- los planteles con pocas inversiones es posible que necesiten más recursos
- El diseño de las instalaciones no se perpetúa e idealmente reduce el riesgo ambiental de inundación, incendio, etc., para las comunidad/familias de los alrededores del AISD.
- pocas repeticiones sistémicas en las instalaciones
- las instalaciones no son sensibles a las culturas o la comunidad

Resiliencia del distrito (3)

- Comunicación sobre la definición de resiliencia del AISD

Resiliencia ambiental (1)

- zonas vulnerables en materia ambiental son más accesibles para vivir - no hay suficientes viviendas accesibles en un lugar seguro en materia ambiental
- Los desastres naturales afectan desproporcionadamente a las comunidades marginadas, por diseño. Esperar que las personas oprimidas sean “resilientes” cuando los individuos de mayores ingresos reciben acceso a recursos necesarios refuerza esta dinámica racista.

Ciudad e infraestructura

- falta de infraestructura adecuada para apoyar la resiliencia (tanto del distrito, ciudad, estado)

- falta de una aplicación uniforme de estándares para la planificación de la comunidad
- falta de fondos para mejoras a existentes
- que todos los grupos puedan costar vivir en Austin de manera deliberada

Estándares de vida / Factores (1)

- acceso económico a la vivienda
- más opciones y acceso al transporte público

Resiliencia de los estudiantes

- pocos recursos para la salud mental y el bienestar de los estudiantes
- Resiliencia alimentaria para estudiantes con hambre
- más investigación y participación en lo que un plantel/comunidad realmente necesita contra una “supuesta necesidad” que quizá no sea precisa

11 de enero - Análisis de las causas originarias

Instalaciones

INS #1 - Todos los estudiantes y el personal/los educadores necesitan acceso a instalaciones funcionales, específicas para programas, adecuadas a la edad y adecuadas a los usuarios para apoyar la enseñanza y el aprendizaje actuales y de alto desempeño.

Factor prioritario:

Distribución dispareja de recursos (3)

- COA tiene influencia sobre el distrito escolar incluso cuando no es lo mejor para los estudiantes
- distribución de recursos, algunas comunidades reciben acceso a determinados recursos y otras no
- falta de fondos del distrito - históricamente escuelas en Eastern Crescent no han sido priorizadas
- distribución dispareja de fondos y recursos en base a cabildeo de los padres/PTA

Factores adicionales:

Definición de flexibilidad de un espacio

- espacios que tienen poca flexibilidad para ajustarse a las necesidades cambiantes
- el modelo educativo tradicional espera que los estudiantes estén en escritorios e hileras- no se adapta a formas distintas de aprendizaje

Política en torno a capacidad

- la flexibilidad se vincula a cuántos niños hay en un espacio
- el sistema detrás de cuántos estudiantes son asignados a cada maestro
- capacidad afecta la funcionalidad

**vinculado con Soluciones comunes para todos*

Soluciones comunes para todos (1)

- Falta de conocimiento en torno a adaptar instalaciones históricas a las necesidades
- influencia de complejo de construcción industrial - dependencia de asesores - énfasis en edificios nuevos
- un modelo común para todos lastima las necesidades de estudiantes individuales

**vinculado con Política en torno a capacidad*

**vinculado con Políticas sobre traslados*

Políticas sobre traslados

- el sistema de fronteras/traslados no es claro
- estrategia es estática, no dinámica - es incapaz de lidiar con retos nuevos y dinámicos

**vinculado con Política en torno a capacidad*

**vinculado con Soluciones comunes para todos*

Política de fondos (1)

- Sistema de impuestos de Robin Hood
- falta de fondos del estado, no se prioriza la ed. pública

Proceso de asignación de prioridades (1)

- quién es el sistema para decidir cuáles espacios son necesarios
- los padres no han aportado nada respecto de la asignación de prioridades
- falta de rendición de cuentas en torno a la asignación de prioridades
- falta de comunicación/ transparencia en torno a por qué se toman las decisiones
- burocracia, distrito en general, necesidad de abordaje ascendente, comités de planteles necesitan más autonomía
- falta de asignación clara de prioridades de qué requieren los espacios deseados para enseñanza y aprendizaje
- cambios de uso, por tanto, los espacios no sirven o no están disponibles
- asignación de prioridades, listas de control necesarias para adaptar a las necesidades de cada plantel para su comunidad y estudiantes

INS #3 - Los estudiantes, el personal/los educadores y la comunidad necesitan acceso a espacios comunes de tamaño adecuado, bien mantenidos, funcionales y sensibles a las culturas para apoyar la amplia gama de uso cotidiano y eventos del plantel y de la comunidad en asociación con recursos y la opinión de la comunidad.

Factor prioritario:

Falta de asignación de prioridad a la escuela como recurso comunitario (5)

- Las esp. ed. proponen que cada plantel necesite cada espacio, no a medida
- falta de comprensión completa en torno a la importancia de las escuelas para la cohesión de la comunidad
- Los edificios del AISD no han sido actualizados para mantenerse al ritmo de las necesidades cambiantes
- en materia organizacional, el distrito escolar es muy grande para adaptar planteles individuales
- los espacios al aire libre no tienen mejoras adecuadas como espacios de reunión

**vinculado con Falta de comunicación adecuada*

**vinculado con Falta de comprensión operativa de asociaciones de gestión/edilicias*

Factores adicionales:

Falta de comprensión operativa de asociaciones de gestión/edilicias (1)

- la comunidad no sabe cómo contribuir o participar en las escuelas
- ritmo de la toma de decisiones, capacidad para ejecutar con las necesidades que cambian rápido
- falta de comprensión en torno a cómo lograr asociaciones con la comunidad
- la comunidad no sabe cuáles asociaciones con la comunidad u otros recursos están disponibles
- dificultad con asociaciones operativas con el distrito
- sin recopilación central de cuáles usos de la comunidad son necesarios o existen

**vinculado con Falta de asignación de prioridad a la escuela como recurso comunitario*

**vinculado con Falta de comunicación adecuada*

Falta de comunicación adecuada

- sin metodología o proceso central para escuchar la opinión de la comunidad
- conocimiento protegido dentro del distrito y la ciudad, que lleva a que los planteles acaparen recursos
- sistema de comunicación no uniforme por grado escolar y escuela
- mala comunicación/barreras lingüísticas llevan a poca participación
- falta de conexión con la comunidad
- falta de transparencia en torno al mantenimiento y estado de las cosas
- no se conocen las necesidades específicas de la escuela - cuáles son necesidades delicadas en materia cultural

**vinculado con Falta de asignación de prioridad a la escuela como recurso comunitario*

**vinculado con Falta de comprensión operativa de asociaciones de gestión/edilicias*

INS #5 -Los estudiantes y personal/educadores necesitan instalaciones y estrategias del distrito que se puedan ajustar al futuro crecimiento de matrícula en una manera estructurada, equitativa y sistemática, rindiendo cuentas por toda la gama de usos del plantel mientras se centran en el estudiante.

Factor prioritario:

Falta de proceso de revaluación de fronteras (5)

- educación en Austin ha cambiado, pero el distrito no ha cambiado para mantener el ritmo
- racismo sistemático
- misma práctica obtiene el mismo resultado
- política de traslados causa falta y exceso de matrícula
- economía más valorada que el éxito educativo
- con una mirada externa, no usa prácticas óptimas dinámicas para asignación y atribución de estudiantes por todo el distrito
- falta de proceso para que el debate de fronteras/ patrón de remisión se produzca periódicamente
- falta de voluntad política/sacrificio personal para lograr cambios
- el distrito no tiene un proceso para reevaluar fronteras y cambios poblacionales
- patrones de remisión a la escuela y fronteras no son flexibles con los cambios poblacionales
- la alineación del equipo vertical no es correcta
- sistema de redistribución de distritos que prioriza valores de viviendas encima de los valores educativos

**vinculado con Procesamiento de proyecciones demográficas*

**vinculado con Falta de transparencia/comunicación*

Factores adicionales:

Falta de Transparencia/ Comunicación (1)

- falta de transparencia / comprensión en torno a lo que es un patrón de remisión
- programas especializados en diferentes lugares
- falta de creencia en que la educación de calidad era equitativa por todo el distrito

- falta de apoyo a la escuela del distrito para obtener información precisa de la comunidad

**vinculado con Falta de proceso de revaluación de fronteras*

Procesamiento de proyecciones demográficas

- al distrito le falta conocimiento inmobiliario
- los informes demográficos son constantemente poco precisos
- No se consideran los cambios de densidad en la planificación de COA
- limitaciones de datos, información inmobiliaria cambia muy rápido
- demasiadas suposiciones del distrito respecto de dónde vivirán las familias

**vinculado con Falta de proceso de revaluación de fronteras*

11 de enero - Análisis de las causas originarias

Tecnología

TEC #1 - Los padres y el personal necesitan capacitación en tecnología, constante y oficial respecto de plataformas de software y comunicaciones claras si/cuando la plataforma cambia para facilitar mejor el aprendizaje en la casa/escuela y mantener comunicaciones adecuadas del distrito a los padres.

Factor prioritario:

Aprendizaje e Instrucción de Tecnología (2)

- Accesibilidad a tecnología e información en diversas plataformas.
- Disseminación de recursos tecnológicos emergentes necesita implementación estructurada e integración en los planes de estudio.
- Cronograma de aclimatación debido a diversas plataformas de ES-MS-HS
- Falta de capacitación suficiente en tecnología para que el personal del distrito funcione bien en el ecosistema tecnológico.

Factores adicionales:

Órdenes estatales / Fuerzas externas

- Órdenes estatales de plataformas tecnológicas crean obstáculos de aprendizaje y accesibilidad.
- Proveer apoyo tecnológico a familias por plataformas de tecnología cambiantes debido a las órdenes estatales

Comunicación de tecnología cambiante del Distrito

- Falta de comunicación respecto de cambios de plataformas, accesibilidad e interfaz de usuario.
- Cómo se gestiona la tecnología cambiante dentro del Distrito y cómo se comunica el cambio a la comunidad.
- Las metodologías más viejas de disseminación de información deben simplificarse para lograr uniformidad en el distrito.

Tecnología disponible contra Recursos de apoyo disponibles

- Exceso de dependencia de tecnología sin la cual se puede funcionar mejor.
- Necesidad de apoyar más plataformas de las que el Departamento de Tec. puede apoyar con eficacia.
- Dificultades debido a diversas plataformas de ES-MS-HS
- Equilibrio de autonomía contra Estandarización de plataformas de tecnología para todo el Distrito.
- Edición de plataformas de tecnología disponibles y compatibles por parte del Distrito.

TEC #3 - Las escuelas y las instalaciones del distrito donde se produce enseñanza o capacitación necesitan tecnología que sea adecuada a la instalación y la modalidad de educación para apoyar el aprendizaje y la comunicación del distrito.

Factor prioritario:

Fondos (2)

- Fidelidad con el programa: Falta de consideración del “costo total del ciclo de vida” que supera mucho el costo inicial de los dispositivos.
- El costo final de la tecnología desde el costo inicial, infraestructura y apoyo/educación.
- Fondos adecuados para apoyar actualizaciones de tecnología y mantenimiento/capacitación continuos necesarios.
- Diferencia entre tecnología disponible y hardware requerido para apoyar o usar con eficacia la tecnología.

Factores adicionales:

Consideraciones de espacio para flexibilidad tecnológica

- Salones de clase más grandes para compensar el espacio que ocupa tecnología de formato grande.
- Consideración de verdadera flexibilidad de los dispositivos tecnológicos. (Es decir: mover pantallas grandes).

Falta de estándares y de equidad

- Creación y/o adhesión a estándares tecnológicos (de hardware y de software) entre instalaciones del distrito.
- Inquietud por falta de equidad en la entrega de tecnología que varía de una instalación a otra.
- Consideración de modalidad de educación en determinada instalación y tecnología asociada requerida para brindar apoyo adecuado.

Edificio e infraestructura (1)

- Restricciones en instalaciones existentes y consecuencias sobre el uso eficaz de tecnología.

- Falta de espacio físico para el personal de Tecnología y el almacenamiento de dispositivos.
- Obstáculos adicionales debido a la falta de espacio físico para el personal de Tecnología y almacenamiento de dispositivos.
- Entendimiento o consideración dados a futuras necesidades tecnológicas e impacto sobre instalaciones y recursos del Distrito.
- Infraestructura edilicia insuficiente (climatización, eléctrica, datos, etc.) para apoyar bien dispositivos educativos.
- Infraestructura eléctrica insuficiente en instalaciones más viejas para el suministro de los dispositivos necesarios.
- Restricciones en instalaciones existentes y consecuencias sobre el uso eficaz de tecnología.

TEC #4 - Los estudiantes de todas las edades necesitan integración de tecnología en todos los planes de estudio para estar lista para usarse y aprender tecnologías en desarrollo durante toda su educación y sus vidas.

Factor prioritario:

Estandarización (creación y adhesión) (3)

- Creación de un ecosistema de apoyo a tecnología estandarizado para atender correctamente los problemas que surjan.
- Falta de estándares crean falta de equidad en el acceso a planes de estudios concentrados en tecnología.
- Supervisión del distrito y adhesión de las escuelas a estándares de tecnología desarrollados.
- Alineación de tecnología con metas o requisitos del distrito.
- Ciberseguridad (Política / Fondos / Capacitación)
- Falta de estandarización crea obstáculos para las personas que interactúan con el distrito.

Factores adicionales:

Integración de tecnología en el plan de estudios

- Integración de tecnología en actividades académicas y la capacitación necesaria para funcionar en un ambiente de aprendizaje digital.
- Incorporación de tecnología en el plan de estudios y creación de un estándar de medición para registrar el progreso de la comprensión.
- Aplicación deliberada de tecnología en el plan de estudio y las instalaciones.
- Equilibrio entre envío de información tangible y digital e interacción.
- ¿Dónde está el límite entre la tecnología como herramienta o como distracción?
- Integración adecuada de tecnología y reflexión sobre la cantidad de tiempo frente a las pantallas de los estudiantes.

Capacitación y apoyo

- Los maestros son un componente clave de la integración significativa de tecnología y la necesidad de saber usar los sistemas y las plataformas que el distrito ofrece.

- Desconexión entre cronogramas divergentes de implementación de tecnología y capacitación/adopción de tecnología.
- Los conocimientos digitales les permiten a los estudiantes prosperar más allá del salón de clase y son habilidades necesarias para prosperar en la sociedad actual.

11 de enero - Análisis de las causas originarias

Transporte, Servicio de comidas y Mantenimiento

TFSM #1 - Todos los estudiantes necesitan acceso a servicios de transporte equitativos para proveer acceso uniforme, confiable y seguro a las instalaciones escolares.

Factores prioritarios:

Políticas estatales de fondos (Es decir, Recapturar/Robin Hood) (1)

- ¿Hay alguna inequidad en nuestras políticas de fondos? (recapturar tiene buenas intenciones pero coloca a los distritos escolares urbanos en una desventaja para atender necesidades)
- Las políticas estatales de Recapturar/Robin Hood están limitando fondos a los que el distrito tiene acceso para prestar servicios
- Los funcionarios electos o encargados de tomar decisiones de políticas no conocen las necesidades y los problemas del AISD

**vinculado con Controles de fondos de la TEA*

Infraestructura física alrededor del predio de la escuela (1)

- No hay suficientes rutas seguras para bicicletas
- La infraestructura de transporte no siempre está bajo el control del distrito
- No todas las escuelas están construidas con conexión al barrio para apoyar eso
- Pocas paradas o acceso a autobús en algunos barrios
- Falta de infraestructura de transporte alrededor de una escuela/ Los terrenos más económicos (donde se construye una escuela) no siempre son los más conectados
- Decisión inmobiliaria en torno a dónde hay terrenos disponibles o económicos, no la conectividad

**vinculado con Condiciones de los barrios*

**vinculado con A los planteles les falta apoyo in situ para rutas alternativas*

**vinculado con Condiciones de tránsito de la ciudad*

**vinculado con Prácticas de planificación del transporte de la ciudad*

Controles de fondos de la TEA (1)

- Diferentes fuentes de fondos limitan/controlan nuestras políticas y prácticas (TEA, fondos federales)
- Las políticas de fondos de la TEA son políticas generales y no responden a las necesidades de los distritos urbanos contra los distritos rurales contra los distritos suburbanos
- Depender de la TEA para fondos parciales (14%) de los servicios de transporte limita prácticas con reglas complejas y no visionarias (reglas no muy prácticas o apoyo del mínimo indispensable)
- Las fórmulas de transporte de la TEA son de 1988 (obsoletas)

**vinculado con Prácticas regidas por la TEA*

**vinculado con Políticas estatales de fondos (Robin Hood)*

Prácticas regidas por la TEA (1)

- Política de rutas peligrosas - ¿trata las condiciones del barrio con precisión/de manera holística para el Austin actual?
- La regla del radio de 2 millas de la TEA limita el servicio de autobús
- Las fórmulas de transporte de la TEA son de 1988 (obsoletas)

**vinculado con Controles de fondos de la TEA*

Factores adicionales:

Restricciones para las familias

- No todas las familias tienen un automóvil o manera de llevar a sus niños a la escuela si pierden el autobús

**vinculado con Los horarios entran en conflicto con las necesidades de las familias*

Los horarios entran en conflicto con las necesidades de las familias

- Los horarios del transporte entran en conflicto con los horarios de trabajo de los padres - podemos entender mejor cómo funcionan esos horarios
- Los horarios para llegar a la escuela no siempre se alinean con las necesidades de las familias - de ida y vuelta a la escuela

**vinculado con Restricciones para las familias*

Las prácticas de planificación del Distrito deben considerar las necesidades de las escuelas

- Se necesitan revisiones más integradas durante la construcción (por ejemplo: Bear Creek está muy lejos de la calle/barrio y Rutas Seguras tuvo que incluirse para ayudar a asegurarse de que los estudiantes pudieran ir a la escuela caminando)

Déficits de personal

- No hay suficientes conductores de autobús para apoyar todas las rutas que se necesitan

Valores culturales y sociales en torno a la vida urbana

- Austin se ha urbanizado pero la mentalidad de los ciudadanos no
- Muchas personas tienen ideas erróneas sobre la seguridad o lugares urbanos en materia de transporte público

Condiciones de los barrios (más allá de los alrededores directos de la escuela)

- Política de rutas peligrosas - ¿trata las condiciones del barrio con precisión/de manera holística para el Austin actual?
- Las condiciones de los barrios contribuyen con el ausentismo escolar (condiciones inseguras del barrio vuelven inseguras las rutas alternativas hacia la escuela)

**vinculado con Infraestructura física alrededor del predio de la escuela*

A los planteles les falta apoyo in situ para rutas alternativas

- No todas las escuelas están construidas con conexión al barrio para apoyar ir caminando/en bicicleta
- Las entradas de las escuelas (no son suficientes, no están orientadas a los barrios, no son accesibles desde las aceras)
- No hay suficientes rutas seguras para bicicletas

**vinculado con Condiciones de tránsito de la ciudad*

**vinculado con Infraestructura física alrededor del predio de la escuela*

Condiciones del tránsito de la ciudad

- Política de rutas peligrosas - ¿trata las condiciones del barrio con precisión/de manera holística para el Austin actual?
- I-35 y carreteras con mucho volumen de tránsito - causa problemas de transporte
- Proximidad a tránsito con mucho volumen hace inseguro al transporte alternativo

**vinculado con A los planteles les falta apoyo in situ para rutas alternativas*

**vinculado con Infraestructura física alrededor del predio de la escuela*

El servicio de autobús para escuelas que no son del barrio es poco

- La regla del radio de 2 millas limita el servicio de autobús
- Los estudiantes de traslado no tienen servicio completo de autobús por política del distrito (no es viable en materia logística dentro de las prácticas actuales)

Políticas y fondos federales

- No hay fondos federales para el transporte
- La autoridad de transporte público federal hizo ilegal que organizaciones de transporte público prestaran servicios a rutas escolares
- CapMetro no puede proveer rutas escolares exclusivas - los estudiantes TIENEN que viajar en rutas públicas

Políticas económicas de la ciudad

- CapMetro está exento de peajes pero los autobuses del AISD no
- Los funcionarios electos o encargados de tomar decisiones de políticas no conocen las necesidades y los problemas del AISD

Políticas de CapMetro

- CapMetro no les cobra a los pasajeros de K-12

Prácticas de planificación del transporte de la ciudad

- Pocas paradas o acceso a autobús en algunos barrios
- Algunas áreas de Austin no tienen ningún servicio de CapMetro (CapMetro está trabajando para hacer esas conexiones)
- No hay suficientes rutas seguras para bicicletas

**vinculado con Infraestructura física alrededor del predio de la escuela*

TFSM #5 -Los estudiantes en todas las escuelas necesitan tiempo suficiente para comer y acceso equitativo a raciones de comida suficientes para el desayuno, el almuerzo y el refrigerio o la cena porque los niños con hambre no pueden aprender.

Factores prioritarios:

Tiempo para comer (1)

- No todos los niños llegan a la escuela a tiempo para desayunar
- El tiempo para comer está controlado por el horario principal del plantel también
- Grandes diferencias entre los horarios de almuerzo de secundaria y de primaria (primaria es típicamente 30 min. pero secundaria tiene muchas variantes)
- Misma cantidad de tiempo se asigna para todos los grados escolares (por una cuestión logística) - no se alinea con las necesidades etarias
- Número de líneas de servicio con el número de estudiantes por periodo de almuerzo no les da suficiente tiempo a los niños para comer
- Los niños más pequeños son nuevos en el proceso (necesitan más tiempo)
- Algunos niños necesitan más tiempo para comer que otros (ortodoncia, están saliendo los dientes, socialización/SEL, etc.)

**vinculado con Prácticas específicas de cada escuela varían por todo el Distrito*

Prácticas específicas de cada escuela varían por todo el Distrito

- No todas las escuelas tienen el programa de desayuno en el aula
- No se entrega un refrigerio en todas las escuelas (provisto por maestros o los padres)
- El monitoreo de la cafetería depende de familias voluntarias
- Algunas escuelas usan fondos de PTA para los puestos de monitores - acceso desigual por todo el distrito.
- El tiempo para comer está controlado por el horario del plantel también
- El Distrito alienta a los niños a llevarse alimentos sin temperatura controlada para limitar los desperdicios, pero depende de la admin. de la escuela
- Acceso al desayuno para los estudiantes con autobús tarde varía por escuela Idea 1
- Tiempo para periodos de almuerzo varía en instalaciones/prácticas de escuelas individuales

- *Contexto para el comité, no causa originaria: Diferenciar prácticas no es en sí o necesariamente algo malo, les permite a las escuelas responder a sus circunstancias específicas o particulares*

**vinculado con Diferencias en comedores*

**vinculado con Tiempo para comer*

**vinculado con El sistema funciona mejor para defensores más elocuentes*

Factores adicionales:

Falta de alineación entre instalación / matrícula

- No hay suficientes líneas de servicio para que los estudiantes sean atendidos en cada periodo de almuerzo
- Los horarios de almuerzo no cubren las necesidades de los estudiantes (muy temprano o muy tarde, demasiados periodos para almorzar)

Situaciones familiares

- No todas las familias pueden proveer a los estudiantes comida durante el día (dependen de la comida provista por la escuela)
- No todas las comunidades /padres pueden ser voluntarios durante la jornada escolar

Políticas federales

- Los refrigerios no pueden ser provistos con fondos federales durante el día escolar - política federal - vinculada a actividades de enriquecimiento
- El Distrito tiene que escoger entre porciones de refrigerios y cena durante el enriquecimiento después de la escuela según la política federal.

**vinculado con No todos los programas de comedor están en todas las escuelas*

Diferencias en comedores

- Los comedores al aire libre no siempre están directamente adyacentes a la cafetería para proveer supervisión/campo visual
- Algunas escuelas solo tienen bancas para picnic
- No todas las escuelas tienen una cafetería que puede mantener periodos de almuerzo del tamaño adecuado
- Inquietudes de seguridad/plagas con los comedores al aire libre

**vinculado con Prácticas específicas de cada escuela varían por todo el Distrito*

El sistema funciona mejor para defensores más elocuentes

- ¿Por qué los cambios dependen de la defensa de los padres?
- Algunos padres pueden proveer más defensa o donar recursos - pero eso no es equitativo por todo el distrito.
- Algunas escuelas usan fondos de PTA para los puestos de monitores - acceso desigual por todo el distrito.

No todos los programas de comedor están en todas las escuelas

- No todas las escuelas tienen el programa de desayuno en el aula
- Los refrigerios provistos son para programas de enriquecimiento para después de la escuela
- El Distrito tiene que escoger entre porciones de refrigerios y cena durante el enriquecimiento después de la escuela según la política federal.

Tamaños o instalaciones de cocinas varían en cada escuela

- No hay suficientes líneas de servicio para que los estudiantes sean atendidos en cada periodo de almuerzo
- No todas las cocinas tienen el tamaño correcto

Dotación de personal / Práctica de monitores

- Retiraron a los monitores del presupuesto escolar hace algunos años (un puesto sin fondos)
- La normativa estatal dice que el personal de Servicios de Comidas no puede ser también monitores
- No hay suficientes fondos en la escuela para monitores para asegurarse de que los niños estén comiendo/puedan abrir sus leches
- Los maestros tienen que ser monitores
- El monitoreo de la cafetería depende de familias voluntarias
- Los espacios de comedor al aire libre no se pueden utilizar debido a los monitores

TFSM #7 - Los estudiantes, los educadores y el personal en instalaciones deterioradas necesitan fondos para el mantenimiento oportuno y el reemplazo de infraestructura que garantice la salud, la seguridad, el bienestar y el éxito académico.

Factores prioritarios:

Conexión entre fondos/prácticas presupuestarias del Distrito y necesidad de prácticas de comunicación transparente (3)

Necesidad de prácticas de comunicación transparente (3)

- Las comunidades no saben cómo se priorizan las necesidades
- Falta de transparencia dentro del distrito sobre cómo se financia el mantenimiento
- Falta de transparencia en torno a la asignación de prioridades - en el pasado no se han mantenido conversaciones honestas en torno a decisiones difíciles
- Las causas de las demoras no son comunicadas a las comunidades en boletines informativos periódicos
- Las comunidades y los padres no saben bien POR QUÉ se tarda más en resolver el mantenimiento
- La percepción de poco mantenimiento se debe a que algunas escuelas tienen un mayor volumen de necesidad

**vinculado con Fondos/Prácticas presupuestarias del Distrito*

**vinculado con Prácticas históricamente inequitativas*

Fondos/ Prácticas presupuestarias del Distrito (1)

- Los fondos para mantenimiento son una porción muy pequeña de los fondos anuales
- No hay suficientes fondos reservados para comprar equipos de reemplazo (en lugar de esperar a los bonos para reemplazar equipos)
- Dependencia de CMD y planes de modernización/bonos para conseguir fondos para reemplazar equipos
- Falta de transparencia dentro del distrito sobre cómo se financia el mantenimiento

- Análisis de ROI en torno al reemplazo contra el mantenimiento afectan poco la toma de decisiones
- *vinculado con Antigüedad de las instalaciones*
- *vinculado con Planificación del mantenimiento*
- *vinculado con Dotación de personal*
- *vinculado con Necesidad de prácticas de comunicación transparente*

Factores adicionales:

Prácticas vigentes de los pedidos de reparación

- La práctica vigente es concentrarse primero en los estudiantes más pequeños o el efecto más grande de la necesidad (escuela total contra un salón de clase)

Mantenimiento + Matrícula

- El mantenimiento y el cuidado percibidos afectan la matrícula de esas escuelas
- Los problemas de mantenimiento interrumpen el proceso de aprendizaje

Crecimiento económico en Austin

- El crecimiento del sector privado está haciendo mermar el personal cualificado

Fuerzas económicas externas afectan los recursos

- Déficits producen aumentos de precios
- La pandemia está provocando demoras en la recepción de equipos necesarios para mantenimiento/reemplazo, haciendo que tomen

Políticas estatales de Recapturar

- El Distrito pierde fondos para mantenimiento con las políticas Robin Hood

Dotación de personal

- El sector privado está haciendo mermar el personal cualificado
- se necesita más personal para abordar el volumen de las necesidades
- *vinculado con Fondos/Prácticas presupuestarias del Distrito*

Prácticas históricamente inequitativas

- Prácticas históricamente inequitativas en la provisión de mantenimiento a las escuelas (Históricamente, las necesidades de algunas comunidades han recibido prioridad sobre otras)
- Las escuelas en el este de Austin estuvieron olvidadas por extensos periodos y no se reparaban, dejándolas aún más relegadas en cuanto a mantenimiento

- Falta de transparencia en torno a la asignación de prioridades - en el pasado no se han mantenido conversaciones honestas en torno a decisiones difíciles

**vinculado con Necesidad de prácticas de comunicación transparente*

Antigüedad de las instalaciones

- La vasta mayoría de las actividades de mantenimiento es reactiva (reacción a problemas) en temas de climatización
- Mantenimiento hace o tiene que hacer el mantenimiento habitual de los equipos de climatización
- Muchas escuelas tienen equipos anticuados que requieren de mantenimiento constante (o mejor aún, reemplazo)
- La percepción de poco mantenimiento se debe a que algunas escuelas tienen un mayor volumen de necesidad (debido a la antigüedad de la instalación)
- Los equipos de climatización cuestan más para mantener que reparar en algunos espacios (es decir, portátiles)

**vinculado con Fondos/Prácticas presupuestarias del Distrito*

**vinculado con Planificación del mantenimiento*

Planificación del mantenimiento

- Las escuelas más nuevas tienen mantenimiento más proactivo que reactivo - este es el deseo para los equipos de todo el distrito.
- Variedad y antigüedad de los equipos hace que los planes proactivos para todas las escuelas sean problemáticos/un trabajo en progreso

**vinculado con Fondos/Prácticas presupuestarias del Distrito*

**vinculado con Antigüedad de las instalaciones*

11 de enero - Análisis de las causas originarias

Artes Visuales y Escénicas

VAPA #1 - Todos los estudiantes necesitan más programas VAPA, aplicados con uniformidad por todo el distrito, para incentivar el interés del estudiante mediante experiencias VAPA y/otros intereses académicos.

Factor prioritario:

Problemas de inversión/desinversión sistemática vinculados con las escuelas del Título 1 (3)

Problemas de fondos (sobre todo, Robin Hood) (3)

Factores adicionales:

Soluciones desalineadas para las necesidades de los estudiantes

- Malos entendidos de deseos, necesidades, intereses y capacidades en escuelas de bajos ingresos
- Las escuelas que no alcanzan las directrices de pruebas de la TEA se sienten obligadas a no invertir en dotación de personal de VAPA porque creen que deben sumar maestros a otras áreas para mejorar las puntuaciones en las pruebas. Esto puede ser una realidad sobre todo para las escuelas del Título I debido a una falta de inversión sistemática por toda la junta en dotación de personal académico/recursos, déficits en rendimiento de ELL en pruebas estandarizadas y directivos que son evaluados como profesionales en función de si su escuela obtiene determinada calificación de la TEA o no.

Dotación de personal

- Proporción de maestros/ estudiantes
- No hay un requisito de dotación de personal mínimo

Las decisiones de ofertas no se toman a nivel central; diferentes verticales reciben diferentes ofertas

Falta de alineación con programas de lenguaje dual (todos los especiales se dictan en inglés)

- Tenemos programas de lenguaje dual (obligatorio) en muchas escuelas del Título 1. (73% de todas las escuelas primarias) Tenemos dificultades para conseguir los maestros de DL que necesitamos, y para conseguir instrucción en español en el día y nunca tenemos los maestros de DL que necesitamos al mismo tiempo. La realidad de que los maestros especiales están enseñando en inglés se suele notar como un problema para conseguir el tiempo de instrucción en español obligatorio en el día. También tenemos dificultades para tener los maestros de VAPA que necesitamos y muchas de estas mismas escuelas no tiene fuertes ofertas de VAPA. (Esta causa originaria puede conducir a una idea sugerida: Reclutar maestros DL de VAPA que puedan enseñar en español e inglés para el 73% de escuelas que tienen clases DL. La mayoría de las escuelas son mixtas, algunas clases son solo en inglés mientras otras son de lenguaje dual.) Esto usa fondos de ambos departamentos. Y construye un programa académico más fuerte en estas escuelas.)

CLI está siendo implementada a través de verticales

La elección impulsa el acceso a los programas (1)

- admin/directivos
- tienen la posibilidad de llevar a las escuelas planillas de elección Impulsa los programas y el personal, pero sin exponer a los estudiantes al posible programa expandido, los estudiantes quizá ni siquiera piensen en escogerlo. es medio sistémico, o cíclico, es decir, si el programa no ha estado en la escuela, es posible que los estudiantes no puedan visualizarlo y formar un deseo para elegirlo. En resumen, veo una causa originaria simplemente en el proceso de planillas de elección que impulsa de algún modo la asignación al programa.

VAPA #4 - Los estudiantes de familias de prekínder a 12.º grado que requieren o desean programas para después de la escuela deberían tener acceso a programas seguros, de calidad y económicos, como por ejemplo, deportes, programas de bellas artes, tutorías, etc.

Factor prioritario:

No hay plantilla o estándar para todo el distrito para cuidado para después de la escuela (5)

- El AISD prometió esto: cuidado de calidad para después de la escuela para todos los cambios escolares en 2019 - y después rápidamente se olvidó de ese requisito adoptado por la mesa directiva.
- El Distrito se apoya en la PTA y la defensa de los padres para impulsar qué hay en cada lugar
- Se depende de los directores para armar estos programas
- abordaje fragmentado año tras año poco confiable en lugar de abordaje sistémico
- no hay requisitos mínimos para las opciones de enriquecimiento en cada escuela
- Depende de los planteles ver qué pueden armar
- No hay plantilla o estándar para todo el distrito para cuidado para después de la escuela (o si hay una, parece no aplicarse/administrarse). Eso deja que la mayoría de las soluciones para después de la escuela sean creadas por cada comunidad escolar - y las comunidades donde los padres tienen más ingresos disponibles y más tiempo para ser voluntarios a menudo serán las comunidades que provean una combinación más rica de estos programas.
- Falta de comprensión de la naturaleza crucial de esto para la matrícula. Conozco 3 niños que perdimos porque se fueron a escuelas semiautónomas. 2 porque no teníamos la opción de cuidado después de la escuela para 2 hijos de padres que trabajan en la tienda de enfrente. Y los otros se fueron porque no había actividades extracurriculares. Nuestro director no sabía siquiera qué quería decir el padre con "extracurriculares" cuando le pregunto por ellas.

Factores adicionales:

Fondos (1)

- estipendios bajos o ningún estipendio

Conocimiento/ Comunicación sobre dónde inscribirse y por qué es importante para los estudiantes

- las actividades para después de la escuela deben ser desarrolladas con un sentido de por qué es importante ese enriquecimiento

Personal sobrecargado / Expectativa de que el personal cubrirá este rol después de la escuela

- falta de energía del personal para trabajar una jornada tan larga

Acceso económico a la participación

Pocos socios/Opciones para ir.

VAPA #6 - El distrito debe establecer mínimos de dotación de personal de VPA en la fórmula de personal del AISD, aparte de la fórmula de personal general, una estructura departamental para VPA que tenga la capacidad de ofrecer la gama completa de programas VPA a todos los estudiantes en cada plantel y desarrollo profesional específico para los educadores de VAPA.

Factor prioritario:

El distrito no le da la suficiente prioridad a VAPA (4)

- falta de conocimiento /comprensión de los padres y del público sobre la prioridad de las artes visuales y escénicas
- falta de valentía en la oficina central para implementar metas de equidad
- debate sobre todo el niño, pero no están seguros sobre la incorporación... también incluye VAPA
- VAPA no es reconocido como una parte de los programas académicos, no es valorado por su rol en el crecimiento académico
- demasiado enfoque en las pruebas y ahí es a donde se dirigen los recursos.
- exceso de enfoque en CTE - VAPA se descarta por una especialización en CTE

Factores adicionales:

El equipo admin. de VAPA no defiende al personal y los programas actuales

- falta de capacidad para defender dentro del sistema
- no se escucha a nuestros maestros; se menosprecia su brillantez y eso le resta a nuestros niños.
- ¡los maestros son vistos solo como un número!

Los sistemas nunca funcionaron, incluso cuando la admin. de VAPA tenía más poder

- Cuando VAPA tenía control, igual había maestros sin recursos, asistentes, etc.

Problemas de fondos/políticas asociadas con la mentalidad de “una solución común para todos” (2)

- los maestros enseñan 7 de 8 son considerados... pero esto es poco claro
- todo en horario de bloque

- Los problemas de fondos parecen haber influenciado al distrito para implementar una solución “común para todos” para resolver necesidades de dotación de personal en diferentes escuelas. Cuando se aplica sin contexto, esto produce la eliminación de puestos de VAPA (y por extensión, de materias) y/o mal uso de maestros de VAPA.

La estructura del depart. evita la oferta completa de programas en todas las escuelas

La separación constante de todo el personal es muy perjudicial