

2018 STATE AND LOCAL Accountability

January, 2019

Austin ISD

Campus and District Accountability

2018 State Accountability Domains

Student Achievement

Academic performance and postsecondary readiness.

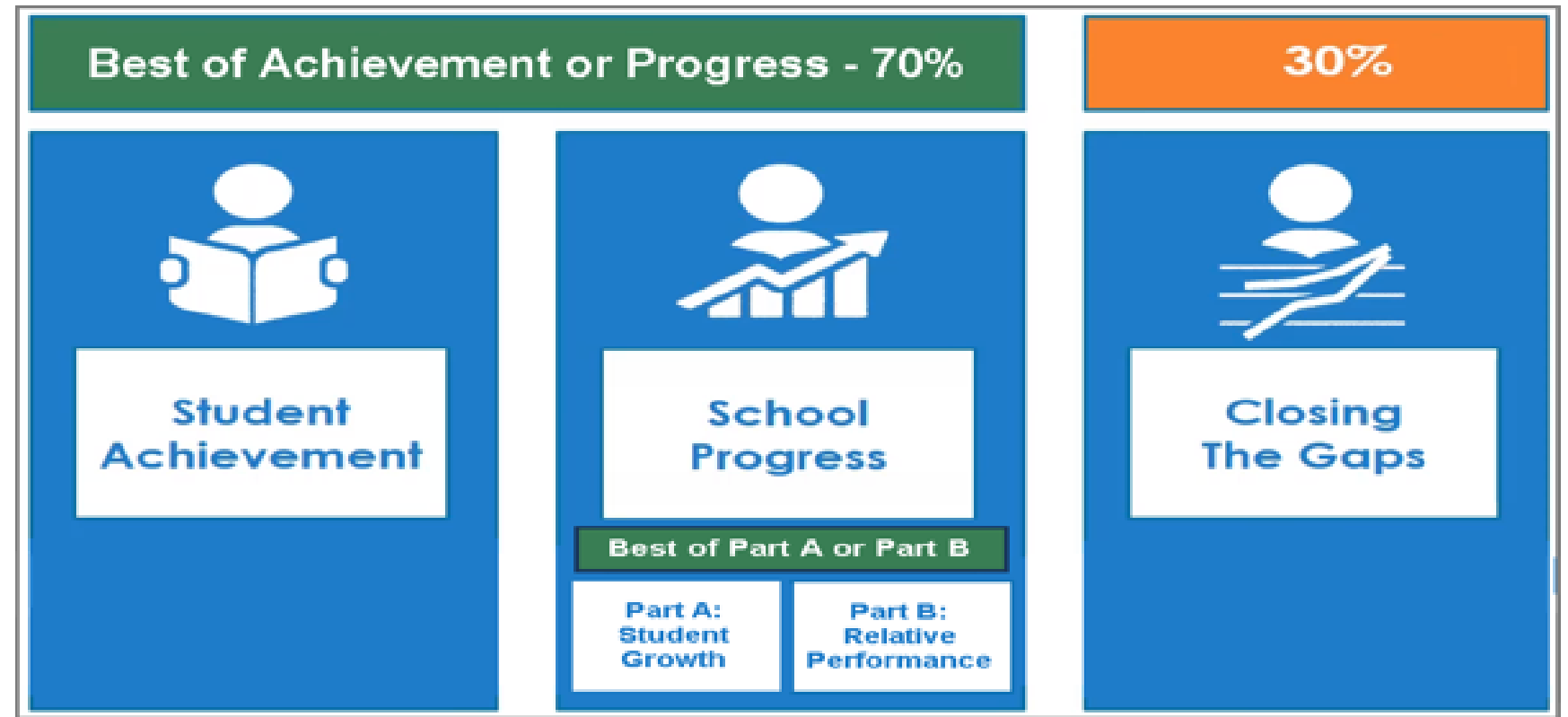
School Progress

Progress of individual students, and campus and district performance relative to similar campuses and districts.

Closing the Gaps

Achievement, progress, English language proficiency, and postsecondary readiness of student groups.

Calculation of Overall Grade



<i>Scaled Score Ranges</i>	<i>Rating Labels: Districts - 2018 and Beyond Campuses & Districts - 2019 and Beyond</i>	<i>2018 Campus Rating Labels</i>
90-100	A Exemplary Performance	Met Standard or Met AEA Standard
80-89	B Recognized	
70-79	C Acceptable	
60-69	D In Need of Improvement	
< 60	F Unsatisfactory	Improvement Required

*August 2018: Districts will receive grades of A-F for each domain and as an overall grade. Campus ratings for 2018 will be limited to **Met Standard**, **Met AEA Standard**, or **Improvement Required** for one last year.*

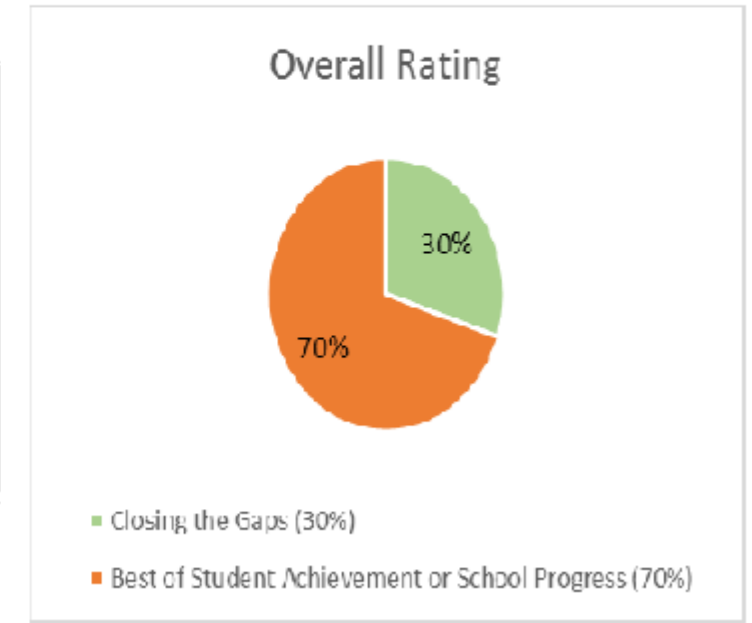
By January 2019: TEA will release a report showing the ratings each campus would have received in 2018 if A-F ratings had been in place for campuses.

August 2019: Official A-F campus ratings will be assigned for the first time.

Calculation of Overall Campus/District Score

Example:

Best of Achievement and Progress 70%		Closing Gaps 30%
Student Achievement Scaled Score	School Progress Scaled Score	Closing the Gaps Scaled Score
65 (D)	Higher of scaled scores for Part A or Part B 92 (A) Part A 62 Part B 92	60 (D)
Overall Score $92 * (.70) + 60 * (.30) = 64.4 + 18.0 = 82.4 =$		82 (B)



CAMPUS RATINGS 2018

60 - 100 = Met Standard

59 and Below = Improvement Required

2018 Accountability Summary with Distinction Designations

Campus/District	2018 Final Rating Labels						2018 Scaled Scores						Distinction Designations						
	Overall	Student Achievement (D1)	School Progress (D2)	-- Student Growth (D2A)	-- Relative Performance (D2B)	Closing the Gaps (D3)	Overall	Student Achievement (D1)	School Progress (D2)	-- Student Growth (D2A)	-- Relative Performance (D2B)	Closing the Gaps (D3)	ELA/Reading	Mathematics	Science	Social Studies	Comparative Academic Growth	Postcondary Readiness	Comparative Closing the Gaps
Austin ISD	B	B	B	B	A	B	89	87	89	80	90	88							
Akins HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	81	81	81	81	81	80					Y	Y	Y
Anderson HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	92	94	85	73	85	87	Y	Y	Y	Y		Y	
Austin HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	89	92	83	76	83	81	Y					Y	
Bowie HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	97	95	88	88	82	100		Y	Y	Y	Y	Y	Y
Crockett HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	82	82	75	82	75						Y	Y
Eastside HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	76	64	76	76	66	76							
Lanier HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	80	82	75	82	76	Y					Y	Y
LASA	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	99	98	96	87	96	100	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y

Campuses with required state or federal monitoring in SY 2018-19

Campus/District		2018 Final Rating Labels					2018 Scaled Scores					Distinction Designations								
		Overall	Student Achievement (D1)	School Progress (D2)	Student Growth (D2A)	Relative Performance (D2B)	Closing the Gaps (D3)	Overall	Student Achievement (D1)	School Progress (D2)	Student Growth (D2A)	Relative Performance (D2B)	Closing the Gaps (D3)	ELA/Reading	Mathematics	Science	Social Studies	Comparative Academic Growth	Postsecondary Readiness	Comparative Closing the Gaps
Austin ISD		B	B	B	B	A	B	85	81	85	81	91	81							
GPA-Travis: AEA		Improvement Req. (IR)	Met AEA	NR	NR	NR	IR	58	70	.	.	.	30							
Mendez MS		Improvement Req. (IR)	IR	IR	IR	IR	IR	54	52	58	58	56	45							
Sadler Means YWLA		Improvement Req. (IR)	IR	IR	IR	IR	Met	59	54	58	56	58	63							
Joslin		Met Standard	Met	Met	IR	Met	IR	62	69	69	57	69	47							
Widen		Improvement Req. (IR)	IR	Met	Met	IR	IR	59	55	62	62	57	59							

<https://txschools.gov/>



SEARCH FOR A TEXAS SCHOOL REPORT CARD

Select a school or district to get started. Use [TXschools.gov](https://txschools.gov) to see how well different schools and districts are doing. Each report provides an in-depth look into how campuses and districts are performing overall and in different areas.

Sadler Means

SADLER MEANS YWLA (AUSTIN ISD)

Campus

Explore A List of Campuses or Districts

Select an Entity Type

View List

For more information on Texas school accountability and how it works, please visit our resources page at tea.texas.gov/A-F.



Questions about state
accountability?

AISD's 2018 Local Accountability System

What does the state measure?	What does AISD's LAS measure?
50%	50%
2018 State Accountability System For Elementary, Middle, and High Schools Student Achievement School Progress Closing the Gaps	2017-18 Local Accountability System Pilot For Elementary and Middle Schools Only Academics Culture and Climate
<p>Academic Proficiency in Reading (STAAR) Academic Proficiency in Math (STAAR) Academic Proficiency in Writing (STAAR) Academic Proficiency in Science (STAAR) Academic Proficiency in Social Studies (STAAR) Student Growth in Reading (STAAR) Student Growth in Math (STAAR) English Learners Proficiency on TELPAS *Relative performance compared to % ECD peers *Graduation Rates *Growth on language proficiency (TELPAS) *TSI Reading and Math proficiency *SAT/ACT proficiency *AP/IB completion *Dual Course completion *Industry Certification completion *Associate Degree completion *Armed forces enlistment *School-to-Workforce IEP diploma plans *Aligned CTE coherent course completion *High Schools and District only</p>	<p>Academic Proficiency in Primary Reading (K-2 ISIP) Social and Emotional Learning Attendance Problem-Based Learning proficiency Parent Satisfaction Student Satisfaction Staff Satisfaction Effective teacher retention GT program implementation and equity in student access Customer Service Kindergarten readiness (TXKEA) Fine Arts instruction and community engagement Community Engagement (PTA and CAC) Student discipline rates and disproportionality Educational technology usage Support for special populations Coordinated School Health and student fitness Algebra 1 completion and equity in student access</p>

AISD's 2018 Local Accountability System

How did we do on the state system?	How did we do on the local system?
2018 state letter grades for ES and MS: A: 15% of schools (n=15) B: 44% of schools (n=44) C: 27% of schools (n=27) D: 10% of schools (n=10) F: 3% of schools (n=3)	2018 LAS letter grades for ES & MS: A: 48% of schools (n=48) B: 41% of schools (n=41) C: 7% of schools (n=7) D: 2% of schools (n=2) F: 1% of schools (n=1)
How will we do on the "What-If" A-F Ratings based on a 50/50 weight?	
58% of 86 eligible campuses would see no change in their overall score (n= 50) 37% of eligible campuses would see their overall score <u>increase</u> 1 letter grade (n=32) 4% of eligible campuses would see their overall score <u>decrease</u> 1 letter grade (n=4) Campuses that received an overall D or F in the state accountability system are ineligible and would see no change in their overall score (n=13)	

AISD's 2018 Local Accountability System

www.austinisd.org/cda/state-accountability/local-accountability

Component		Metric	Growth Target Methodology	Lvl	ID
ure and Climate	Respect toward Peers	Student survey questions: <i>My classmates show respect to each other. My classmates show respect to other students who are different. My classmates treat me with respect.</i> ¹ Percent "Strongly Agree" or "Agree" for each question is averaged.	At or above 2017 level average (ES 85%, MS 80%, HS 88%) = 1 Improvement over prior yr. = 1	All	D2_C1
	School Safety - Students*	Student survey question: <i>I feel safe at my school.</i> Percent "Strongly Agree" or "Agree."	At or above 2017 level average (ES 90%, MS 87%, HS 92%) or improvement over prior yr. =1	All	D2_C2
	School Safety - Parents*	Parent survey question: My child attends school in a safe learning environment. Percent "Strongly Agree" or "Agree."	At or above 2017 level average (ES 98%, MS 92%, HS 93%) or improvement over prior yr. =1	All	D2_C2a
	School Safety - Staff*	Staff survey question: All campus staff work in a school environment that is safe. Percent "Strongly Agree" or "Agree."	At or above 2017 level average (ES 92%, MS 84%, HS 89%) or improvement over prior yr. =1	All	D2_C2b
	Campus Advisory Council (CAC)*	The school has an active Campus Advisory Council (CAC) that holds regular open meetings, includes members that are parents, community representatives, and staff, has elected officers, reviews the campus' TAPR and other needs assessment data, provides input on the Campus Improvement Plan, approves the campus budget, and approves the campus professional learning plan each year	CAC active and met requirements listed in the metric = 1	All	D2_C4

What is required of a campus that earns an “Improvement Required” or “Comprehensive Support” rating?



Monitoring Requirements

STEP 1



Establish CLT

STEP 2



Work with CIT

STEP 3



Develop TIP

STEP 4



Implement TIP

- Principal, dean, APs, instructional coaches
- Developing TIP
- Implementing TIP

- PSP: Professional Service Provider (contractor)
- DCSI: District Coordinator of School Improvement (AISD)

- Data analysis
- Needs assessment
- Improvement planning

- Daily implementation of TIP
- Monthly checks on implementation
- Quarterly evaluation & reporting

AISD Final 2018 State Accountability Ratings and Distinction Designations

Campus/District	2018 Final Rating Labels						2018 Scaled Scores						Distinction Designations						
	Overall	Student Achievement (D1)	School Progress (D2)	Student Growth (D2A)	Relative Performance (D2B)	Closing the Gaps (D3)	Overall	Student Achievement (D1)	School Progress (D2)	Student Growth (D2A)	Relative Performance (D2B)	Closing the Gaps (D3)	ELA/Reading	Mathematics	Science	Social Studies	Comparative Academic Growth	Postsecondary Readiness	Comparative Closing the Gaps
Austin ISD	B	B	B	B	A	B	89	87	89	80	90	88							
Akins HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	81	81	81	81	81	80					Y	Y	Y
Anderson HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	92	94	85	73	85	87	Y	Y	Y	Y		Y	Y
Austin HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	89	92	83	76	83	81	Y		Y	Y		Y	Y
Bowie HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	97	95	88	88	82	100		Y	Y	Y	Y	Y	Y
Crockett HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	82	82	75	82	75						Y	Y
Eastside HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	76	64	76	76	66	76							
Lanier HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	80	82	75	82	76	Y					Y	Y
LASA	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	99	98	96	87	96	100	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y
LBJ HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	79	75	80	69	80	77	Y		Y			Y	Y
McCallum HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	92	93	83	79	83	88	Y	Y				Y	Y
Reagan HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	79	81	73	81	78	Y			Y		Y	Y
Richards YWLA	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	97	95	95	83	95	100	Y	Y	Y	Y		Y	Y
Travis HS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	83	75	86	86	79	76	Y		Y		Y	Y	Y
Garza HS: AEA	Met AEA Standard	Met AEA	NR	NR	NR	NR	91	91							
GPA-Lanier: AEA	Met AEA Standard	Met AEA	NR	NR	NR	NR	82	82							
GPA-Travis: AEA	Improvement Req. (IR)	Met AEA	NR	NR	NR	IR	58	70	.	.	.	30							
International HS: AEA	Met AEA Standard	Met Alt	Met Alt	Met Alt	NR	Met Alt	83	73	80	80	.	90							
Rosedale	Not Rated (Appeal)	NR	NR	NR	NR	NR	56	53	56	56	42	.							
Bailey MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	83	85	72	70	72	78							
Bedichek MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	78	70	80	74	80	74			Y				
Burnet MS	Met Standard	IR	Met	IR	Met	Met	63	57	63	58	63	62							
Covington MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	77	75	77	77	77	76	Y				Y		
Dobie MS	Met Standard	IR	Met	IR	Met	Met	68	59	69	58	69	67							
Fulmore MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	81	79	85	63	85	72	Y		Y	Y		Y	
Garcia YMLA	Met Standard	IR	Met	IR	Met	Met	68	59	69	58	69	65							
Gorzycki MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	94	94	84	84	79	95			Y			Y	
Kealing MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	92	94	92	88	92	87	Y	Y	Y		Y	Y	
Lamar MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	86	90	74	74	70	78							
Martin MS	Met Standard	IR	Met	Met	Met	Met	64	57	63	60	63	66			Y				
Mendez MS	Improvement Req. (IR)	IR	IR	IR	IR	IR	54	52	58	58	56	45							
Murchison MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	85	89	75	75	70	77							
O. Henry MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	83	86	74	74	72	75			Y				
Paredes MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	73	70	75	66	75	68							
Sadler Means YWLA	Improvement Req. (IR)	IR	IR	IR	IR	Met	59	54	58	56	58	63							
Small MS	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	87	87	80	80	70	88							
Webb MS	Met Standard	IR	Met	IR	Met	Met	62	56	60	59	60	65							
Allison	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	72	80	80	80	81							
Andrews	Met Standard	IR	Met	Met	Met	Met	72	59	74	74	65	68							
Baldwin	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	89	91	82	82	72	83							
Baranoff	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	93	92	82	82	75	94							
Barrington	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	77	64	77	77	72	77							
Barton Hills	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	92	93	80	80	80	89			Y				
Becker	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	81	85	74	74	73	73			Y				
Blackshear	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	82	82	86	62	86	74			Y			Y	
Blanton	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	82	74	80	80	79	86		Y				Y	Y
Blazier	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	86	80	85	83	85	88		Y	Y		Y	Y	Y
Boone	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	84	86	81	72	81	78	Y		Y				
Brentwood	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	86	90	70	69	70	75			Y				
Brooke	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	79	71	80	70	80	76			Y				
Brown	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	71	80	80	80	80							Y
Bryker Woods	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	88	93	77	77	77	77							
Campbell	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	71	60	72	72	66	67							
Casey	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	73	72	72	69	72	75	Y						
Casis	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	92	94	83	83	79	87	Y						
Clayton	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	96	94	90	90	81	100	Y					Y	Y
Cook	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	81	76	85	62	85	71							
Cowan	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	90	91	81	79	81	87	Y					Y	
Cunningham	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	85	70	89	89	65	76					Y		
Davis	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	84	88	72	72	70	74							
Dawson	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	72	72	75	62	75	66			Y				
Doss	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	89	93	82	77	82	78	Y					Y	
Galindo	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	76	70	77	70	77	73							
Govalle	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	85	64	90	90	72	74					Y		
Graham	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	94	91	92	90	92	100	Y	Y	Y		Y	Y	Y
Guerrero-Thompson	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	90	79	89	83	89	92					Y	Y	Y
Gullett	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	96	94	90	90	80	100	Y	Y			Y	Y	Y
Harris	Met Standard	IR	Met	IR	Met	Met	65	59	66	59	66	62							
Hart	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	82	77	86	67	86	74							
Highland Park	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	96	94	86	86	81	100	Y		Y			Y	Y
Hill	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	93	93	89	89	75	94							
Houston	Met Standard	IR	Met	Met	Met	Met	72	58	74	74	62	68			Y				
Jordan	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	81	72	82	82	80	77							
Joslin	Met Standard	Met	Met	IR	Met	IR	62	69	69	57	69	47							
Kiker	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	97	95	86	86	83	100	Y					Y	Y
Kocurek	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	74	71	74	74	70	75							

AISD Final 2018 State Accountability Ratings and Distinction Designations

Campus/District	2018 Final Rating Labels						2018 Scaled Scores						Distinction Designations						
	Overall	Student Achievement (D1)	School Progress (D2)	Student Growth (D2A)	Relative Performance (D2B)	Closing the Gaps (D3)	Overall	Student Achievement (D1)	School Progress (D2)	Student Growth (D2A)	Relative Performance (D2B)	Closing the Gaps (D3)	ELA/Reading	Mathematics	Science	Social Studies	Comparative Academic Growth	Postsecondary Readiness	Comparative Closing the Gaps
Langford	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	65	82	82	72	76					Y		
Lee	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	88	92	77	75	77	78							
Linder	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	79	70	79	79	78	79							
Maplewood	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	77	82	74	65	74	65							
Mathews	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	91	91	83	82	83	92	Y				Y	Y	Y
McBee	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	84	77	86	74	86	79							
Menchaca	Met Standard	Met	IR	IR	IR	Met	72	72	59	58	59	71							
Metz	Met Standard	IR	Met	Met	Met	Met	66	59	67	67	63	65							
Mills	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	96	94	88	88	79	100							Y
Norman	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	86	71	89	89	80	78					Y	Y	Y
Oak Hill	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	84	85	83	83	79	82	Y		Y				
Oak Springs	Met Standard	IR	Met	Met	IR	Met	64	52	65	65	54	63							
Odom	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	74	69	75	65	75	72							
Ortega	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	88	79	88	82	88	89			Y			Y	Y
Overton	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	76	70	77	69	77	74							
Padron	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	84	77	87	80	87	78							
Palm	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	82	74	82	75	82	83							
Patton	Met Standard	Met	Met	Met	IR	Met	79	80	69	69	58	78							
Pease	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	86	90	79	79	65	78							
Pecan Springs	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	73	82	75	82	75	Y					Y	
Perez	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	78	72	80	72	80	73							
Pickle	Met Standard	IR	Met	Met	Met	Met	71	58	72	72	63	68							
Pillow	Met Standard	Met	Met	IR	Met	IR	63	65	67	59	67	55							
Pleasant Hill	Met Standard	Met	Met	IR	Met	Met	80	74	83	58	83	73			Y				
Reilly	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	81	74	82	82	81	79						Y	
Ridgetop	Met Standard	Met	Met	IR	Met	Met	75	77	60	59	60	71							
Rodriguez	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	70	60	70	70	69	70							
St. Elmo	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	83	76	84	80	84	82			Y				
Sanchez	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	78	71	80	69	80	73							
Sims	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	88	72	92	92	81	79					Y	Y	Y
Summitt	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	79	80	69	69	66	75							
Sunset Valley	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	74	72	75	75	65	71	Y		Y				
Travis Heights	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	88	76	89	89	79	84	Y	Y	Y		Y		
Walnut Creek	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	60	82	82	69	74							
Webb Primary	Met Standard	IR	Met	Met	Met	Met	85	58	89	89	62	75					Y		
Widen	Improvement Req. (IR)	IR	Met	Met	IR	IR	59	55	62	62	57	59							
Williams	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	80	71	82	82	75	75					Y		
Winn	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	72	70	75	62	75	64			Y				
Wooldridge	Met Standard	IR	Met	Met	Met	Met	72	59	72	72	66	72							
Wooten	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	87	76	85	79	85	90							Y
Zavala	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	83	72	81	77	81	86						Y	Y
Zilker	Met Standard	Met	Met	Met	Met	Met	86	90	83	83	70	78	Y						
Austin Child Dev. Center	Met Standard	NR	NR	NR	NR	NR	89						Paired with Austin ISD Paired with Graham ES Paired with McBee ES Paired with Blazier ES						
Dobie Pre-K Center	Met Standard	NR	NR	NR	NR	NR	94												
Read Pre-K Center	Met Standard	NR	NR	NR	NR	NR	84												
Uphaus ECC	Met Standard	NR	NR	NR	NR	NR	86												
ALC	NR	NR	NR	NR	NR	NR							
Dell Children's Med Ctr.	No Enr.																		
Travis County Day School	NR	NR	NR	NR	NR	NR							
TCJDC	NR	NR	NR	NR	NR	NR							
Phoenix	NR	NR	NR	NR	NR	NR							
Leadership	NR	NR	NR	NR	NR	NR							
TC JJAEP	NR	NR	NR	NR	NR	NR							
DAEP- EL	NR	NR	NR	NR	NR	NR							
Austin State Hospital	NR	NR	NR	NR	NR	NR							

2018 Final Campus Ratings

Met Standard	113
Met AEA Standard	3
Improvement Required	4
Not Rated and No Enr.	10
All	130